

**Аналитическая справка  
по результатам ВПР 2023-2024 учебного года  
в МБОУ гимназии №3 г. Ставрополя  
им. Героя Советского Союза Л. Севрюкова**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Назначение ВПР в 5,6,7,8 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5,6,7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

ВПР проводились весной 2024 года за 2023/2024 учебный год.

**Количественный состав участников ВПР-2024**

| <b>Наименование<br/>предметов</b> | <b>4<br/>класс,<br/>чел.</b> | <b>5<br/>класс,<br/>чел.</b> | <b>6<br/>класс,<br/>чел.</b> | <b>7<br/>класс,<br/>чел.</b> | <b>8<br/>класс,<br/>чел.</b> | <b>11<br/>класс,<br/>чел.</b> |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Русский язык                      |                              | 144                          | 101                          | 94                           |                              |                               |
| Математика                        |                              | 141                          | 115                          | 102                          |                              |                               |
| Окружающий мир                    |                              | -                            | -                            | -                            | -                            | -                             |
| Биология                          |                              | 134                          | 62                           | 51                           |                              |                               |
| История                           |                              | 131                          | 58                           | 24                           |                              |                               |
| Обществознание                    |                              |                              | 58                           | 25                           |                              |                               |
| География                         |                              |                              | 53                           | 54                           |                              |                               |

|        |  |  |  |    |  |  |
|--------|--|--|--|----|--|--|
| Химия  |  |  |  |    |  |  |
| Физика |  |  |  | 49 |  |  |

**Вывод:** в работе приняли участие 502(89,2 %) учеников из 563. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по гимназии.

## 4 КЛАССЫ

Обучающиеся 4-х классов выполняли Всероссийские проверочные работы по трём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

### Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах по русскому языку

Результат ВПР по русскому языку в 4 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 1.

Таблица 1

| Русский язык         |                |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|----------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс                | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                      |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 4 «А»                | Спевакова Е.Л. | 1                  | 20  | 11  |     | 66%             | 100%           | 1         | 13  | 16  | 1   | 45%             | 97%            |
| 4 «Б»                | Береговая М.В. | 4                  | 14  | 14  |     | 56%             | 100%           | 2         | 15  | 11  | 3   | 54%             | 94%            |
| 4 «В»                | Николенко Т.А. | 1                  | 16  | 17  |     | 50%             | 100%           | 1         | 12  | 16  | 1   | 44%             | 97%            |
| 4 «Г»                | Быкова М.В.    | 5                  | 18  | 11  |     | 68%             | 100%           | 3         | 12  | 16  | 2   | 46%             | 94%            |
| 4 «Д»                | Артюхова Н.А.  | 7                  | 7   | 17  |     | 45%             | 100%           | 3         | 13  | 11  | 1   | 57%             | 96%            |
| Всего по 4-м классам |                | 18                 | 75  | 70  |     | 57%             | 100%           | 10        | 65  | 70  | 8   | 50%             | 95%            |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» изменилось в сторону уменьшения;
- количество отметок «4» незначительно снизилось;
- количество отметок «3» в общем показателе осталось без изменений;
- значительно увеличилось число «2»: с 0 до 8, наиболее значительный прирост неудовлетворительных отметок – в 4 «Б» и в 4 «Г» классах.

При этом показатель качества ВПР снизился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 7%, процент обученности тоже снизился, однако незначительно – на 5% (рис. 1).

Таблица 2

|                                              |     |     |
|----------------------------------------------|-----|-----|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 45  | 29% |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 105 | 69% |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 3   | 2%  |

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Береговой М.В. (4 «Б») Быковой М.В. (4 «Г») и Артюховой Н.А. (4 «Д»).

Результат ВПР по математике в 4-х классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 3.

Таблица 3

### Математика

| Класс | Учитель                   | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность |
|-------|---------------------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|
|       |                           | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |             | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |             |
| 4 «А» | Спевакова Е.Л.            | 7                  | 19  | 6   | 0   | 81%             | 100%        | 4         | 21  | 6   | 1   | 78%             | 97%         |
| 4 «Б» | Береговая М.В.            | 11                 | 11  | 10  | 0   | 69%             | 100%        | 10        | 12  | 9   | 1   | 69%             | 97%         |
| 4 «В» | Николенко Т.А.            | 6                  | 18  | 10  | 0   | 71%             | 100%        | 8         | 14  | 9   | 1   | 69%             | 97%         |
| 4 «Г» | Быкова М.В.               | 7                  | 17  | 10  | 0   | 71%             | 100%        | 7         | 17  | 7   | 2   | 73%             | 94%         |
| 4 «Д» | Артюхова Н.А.             | 7                  | 16  | 8   | 1   | 72%             | 97%         | 7         | 14  | 7   | 2   | 70%             | 93%         |
|       | <b>Всего по 4 классам</b> | 38                 | 81  | 44  | 1   | 72%             | 99%         | 36        | 78  | 38  | 7   | 72%             | 96%         |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 12 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 142 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5 обучающихся. ВПР-2024 по математике показал отрицательную динамику обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Таблица 4

**Окружающий мир**

| Класс | Учитель                   | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность |
|-------|---------------------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|-------------|
|       |                           | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |             | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |             |
| 4 «А» | Спевакова Е.Л.            | 4                  | 22  | 6   | 0   | 81%             | 100%        | 1         | 20  | 10  | 1   | 66%             | 97%         |
| 4 «Б» | Береговая М.В.            | 14                 | 16  | 2   | 0   | 93%             | 100%        | 2         | 17  | 8   | 3   | 64%             | 90%         |
| 4 «В» | Николенко Т.А.            | 10                 | 19  | 5   | 0   | 85%             | 100%        | 9         | 19  | 4   | 1   | 85%             | 97%         |
| 4 «Г» | Быкова М.В.               | 11                 | 17  | 6   | 0   | 82%             | 100%        | 7         | 21  | 6   | 0   | 83%             | 100%        |
| 4 «Д» | Артюхова Н.А.             | 8                  | 14  | 9   | 1   | 69%             | 96%         | 7         | 12  | 10  | 0   | 65%             | 100%        |
|       | <b>Всего по 4 классам</b> | 47                 | 88  | 28  | 1   | 82%             | 99%         | 26        | 89  | 38  | 5   | 73%             | 97%         |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 34 обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 121 обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3 обучающихся. ВПР-2024 по окружающему миру показал отрицательную динамику обучающихся 4-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

## 5 КЛАССЫ

Обучающиеся 5-х классов выполняли Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Результат ВПР по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 5 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 5.

Таблица 5

| Русский язык       |                |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|--------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс              | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                    |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 5 «А»              | Горяева Л.В.   | 5                  | 14  | 13  | 0   | 59,3            | 100            | 6         | 14  | 11  | 1   | 62,5            | 96,8           |
| 5 «Б»              | Жук Е.А.       | 5                  | 14  | 10  | 0   | 65,5            | 100            | 5         | 15  | 9   | 0   | 68,9            | 100            |
| 5 «В»              | Панюкова С.С.  | 1                  | 7   | 21  | 0   | 27,5            | 100            | 1         | 7   | 16  | 5   | 27,5            | 82,7           |
| 5 «Г»              | Горяева Л.В.   | 2                  | 8   | 18  | 1   | 35,7            | 96,4           | 0         | 9   | 15  | 4   | 32,1            | 85,7           |
| 5 «Д»              | Мухтарова М.А. | 5                  | 8   | 12  | 0   | 50,0            | 100            | 6         | 8   | 12  | 0   | 53,8            | 100            |
| Всего по 5 классам |                | 18                 | 51  | 74  | 1   | 47,6            | 99,3           | 18        | 53  | 63  | 10  | 48,9            | 93,4           |

## Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» не изменилось, однако по отдельным классам (5 «А», 5 «Г», 5 «Д») их количество изменилось как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения;
- количество отметок «4» незначительно увеличилось как в отдельных классах (5 «Б», 5 «Г»), так и в общем по параллели – на 2;
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 9, по сравнению с журналом: в 5 А» - на 2, в 5 «Б» - на 1, в 5 «В» - на 5, в 5 «Г» - на 3, в 5 «Д» - без изменений;
- увеличилось число «2»: с 1 до 10, наиболее значительный прирост неудовлетворительных отметок – в 5 «В» классе (с 0 до 5) и 5 «Г» классе (с 1 до 4).

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу, а процент обученности снизился, однако незначительно – на 6% (рис. 1).

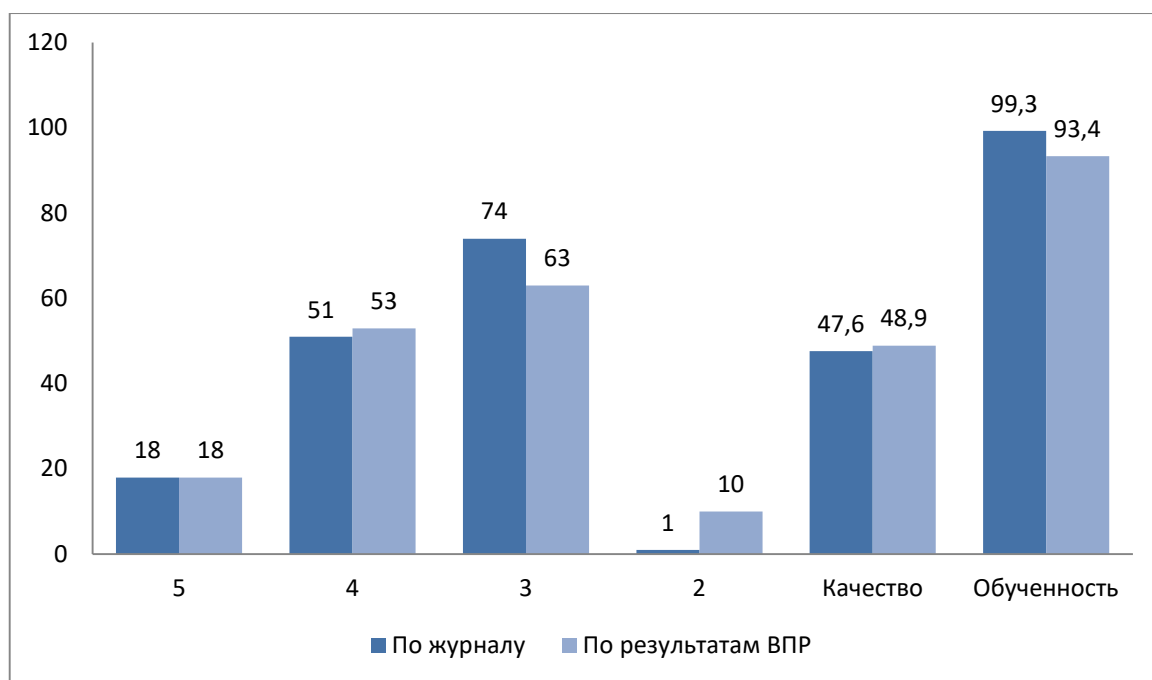


Рис. 1. Показатели ВПР по русскому языку в 5 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 11% – 15 человек из 144 (табл. 6, рис. 2).

Таблица 6

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 11  | 7,64  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 128 | 88,89 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 5   | 3,47  |
| Всего                                        | 144 | 100   |

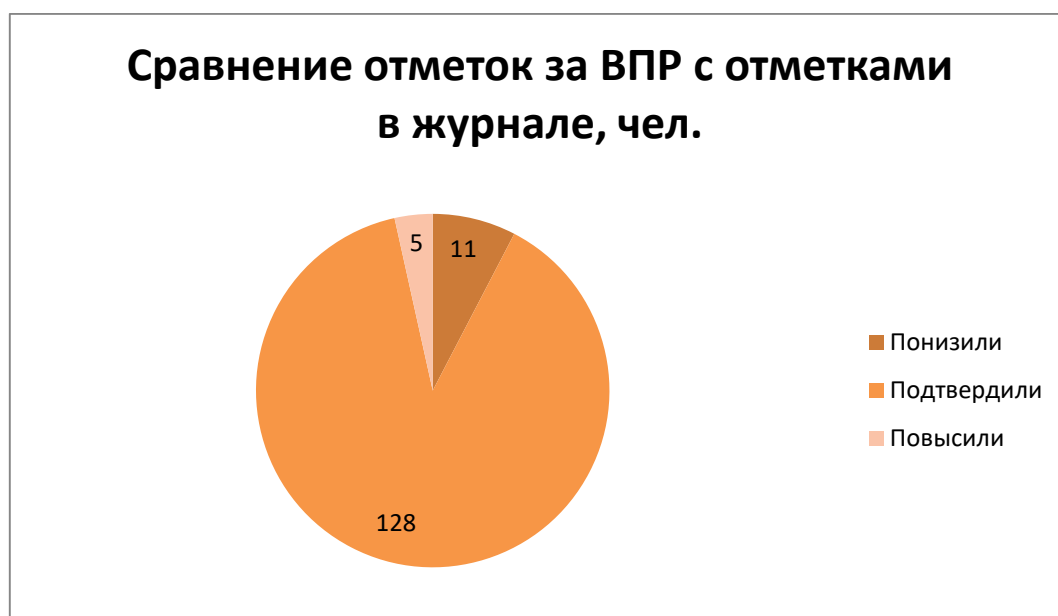


Рис. 2. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по русскому языку в 5 классах

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Панюковой С.С. (5 «В») и Горяевой Л.В. (5 «Г»).



Результат ВПР по **МАТЕМАТИКЕ** в 5 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 7.

Таблица 7

| <b>Математика</b>         |                |                           |            |            |            |                        |                    |                  |            |            |            |                        |                    |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    |
| 5 «А»                     | Андреева Н.С.  | 7                         | 13         | 11         | 0          | 64,5                   | 100                | 8                | 12         | 11         | 0          | 64,5                   | 100                |
| 5 «Б»                     | Донцова А.А.   | 3                         | 10         | 17         | 0          | 43,3                   | 100                | 3                | 13         | 10         | 4          | 53,3                   | 86,6               |
| 5 «В»                     | Кабилкина А.С. | 4                         | 11         | 14         | 0          | 51,7                   | 100                | 4                | 11         | 11         | 3          | 51,7                   | 89,6               |
| 5 «Г»                     | Кабилкина А.С. | 2                         | 7          | 17         | 0          | 34,6                   | 100                | 2                | 8          | 13         | 3          | 38,4                   | 88,4               |
| 5 «Д»                     | Донцова А.А.   | 1                         | 12         | 11         | 1          | 52,0                   | 96,0               | 2                | 12         | 10         | 1          | 56,0                   | 96,0               |
| <b>Всего по 5 классам</b> |                | <b>17</b>                 | <b>53</b>  | <b>70</b>  | <b>1</b>   | <b>49,22</b>           | <b>99,2</b>        | <b>19</b>        | <b>56</b>  | <b>55</b>  | <b>11</b>  | <b>52,8</b>            | <b>92,1</b>        |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» в общем увеличилось на 2 за счет увеличения их числа в 5 «А» и 5 «Д» классах, в остальных классах количество отметок «5» осталось неизменным, что подтверждает объективность их выставления учителем;
- общее количество отметок «4» незначительно выросло – с 53 до 56 за счет того, что некоторые учащиеся, имеющие в журнале за III четверть отметку «3» повысили ее до «4»;
- количество отметок «3» в общем показателе претерпело значительное снижение – с 70 до 55 как за счет трех повышенных до отметки «4», так и за счет снижения до отметки «2», понижение отмечается в 5 «Б» классе (с 17 до

- 10), в 5 «В» классе (с 14 до 11); в 5 «Г» классе (с 17 до 13), в 5 «Д» классе (с 110 до 10), в 5 «А» классе количество отметок «3» не изменилось;
- количество отметок «2» по сравнению с выставленными за III четверть увеличилось с 1 до 11, значительные изменения касаются 5 «Б», 5 «В» и 5 «Г» классов.

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу, а процент обученности снизился на 7% (рис. 3).

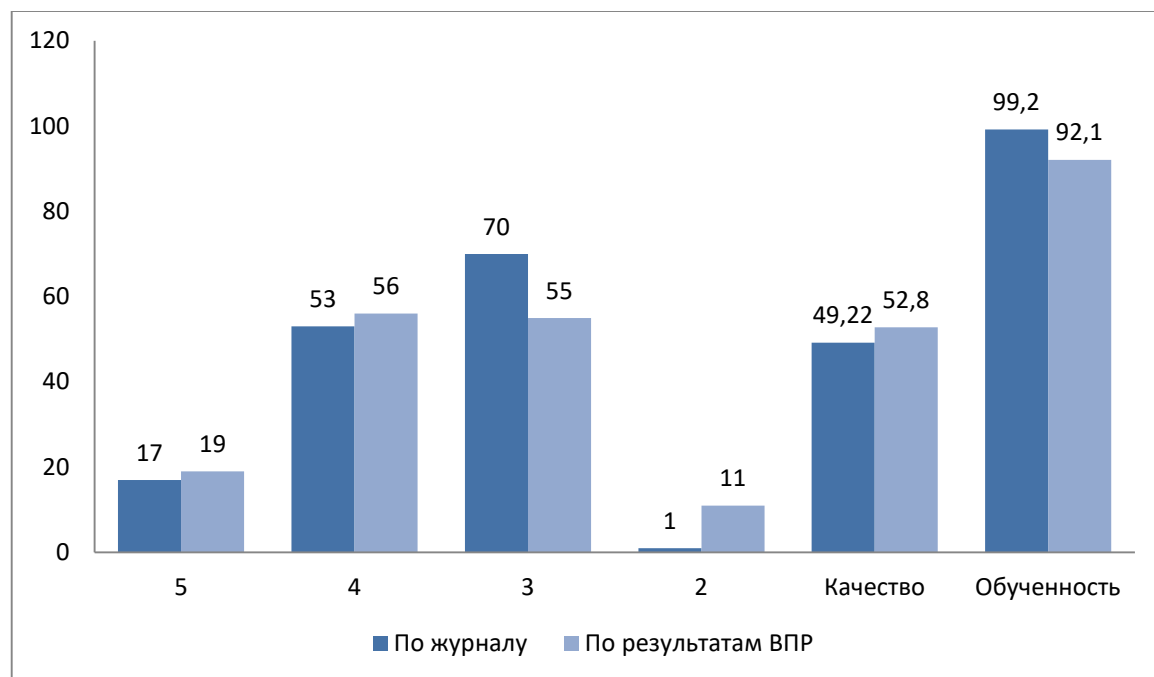


Рис. 3. Показатели ВПР по математике в 5 классах в соотношении с отметками по журналу

В соответствии с отчетом ФИОКО понизили отметку по журналу 10 обучающихся (7,09 %); подтвердили 124 обучающихся (87.9 %); повысили 7 обучающихся (4,96 %). Общее количество учащихся, не подтвердивших отметку по журналу 17 человек, что составляет 12,1 % от общего числа обучающихся 5 классов, выполнявших работу (табл. 8, рис. 3).

Таблица 8

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 10  | 7,09  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 124 | 87,94 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 7   | 4,96  |
| Всего                                        | 141 | 100   |



Рис. 4. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по математике  
в 5 классах

ВПР-2024 по математике показал отрицательную динамику обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, недостаточным опытом учителя (учитель математики в 5 «В» и 5 «Г» классах Кабилкина А.С. на момент написания ВПР являлась работающим студентом), при этом и у молодого специалиста Донцовой А.С. (5 «Б» класс) наблюдается признак необъективности оценивания обучающихся в виде снижения количества отметок «3» и четырех отметок «2» при полном отсутствии «двоек» у обучающихся за III четверть.

Результат ВПР по **ИСТОРИИ** в 5 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 9.

Таблица 9

| <b>История</b>            |                 |                           |            |            |            |                        |                    |                  |            |            |            |                        |                    |
|---------------------------|-----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b>  | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> |
|                           |                 | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    |
| 5 «А»                     | Артамонова Н.Н. | 9                         | 14         | 9          | 0          | 71,8                   | 100                | 8                | 15         | 9          | 0          | 71,8                   | 100                |
| 5 «Б»                     | Артамонова Н.Н. | 6                         | 8          | 11         | 0          | 56,0                   | 100                | 6                | 8          | 11         | 0          | 56,0                   | 100                |
| 5 «В»                     | Артюхова Е.А.   | 4                         | 15         | 9          | 0          | 67,8                   | 100                | 4                | 15         | 8          | 1          | 67,8                   | 96,4               |
| 5 «Г»                     | Артюхова Е.А.   | 0                         | 5          | 17         | 0          | 22,7                   | 100                | 0                | 6          | 15         | 1          | 27,2                   | 95,4               |
| 5 «Д»                     | Артюхова Е.А.   | 3                         | 8          | 14         | 0          | 44,0                   | 100                | 3                | 9          | 10         | 3          | 48,0                   | 88,0               |
| <b>Всего по 5 классам</b> |                 | <b>22</b>                 | <b>50</b>  | <b>60</b>  | <b>0</b>   | <b>52,46</b>           | <b>100</b>         | <b>21</b>        | <b>53</b>  | <b>53</b>  | <b>5</b>   | <b>54,16</b>           | <b>95,9</b>        |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» снизилось на 1 за счет результатов в 5 «А» классе, что является незначительным отклонением от отметок в журнале;
- общее количество отметок «4» выросло на 3 – с 50 до 53 за счет того, что некоторые учащиеся, имеющие в журнале за III четверть отметку «3» повысили ее до «4», а 1 учащийся 5 «А» класса снизил свою отметку с «5» до «4»;
- количество отметок «3» в общем показателе претерпело снижение – с 60 до 53 как за счет двух повышенных до отметки «4», так и за счет снижения до отметки «2», понижение отмечается в 5 «В» классе (с 9 до 8), в 5 «Г» классе (с 17 до 15), в 5 «Д» классе (с 14 до 10), в 5 «А» и 5 «Б» классах количество отметок «3» не изменилось;

– количество отметок «2» по сравнению с выставленными за III четверть увеличилось с 0 до 5, из них в 5 «Д» классе три отметки «2».

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу, как и процент обученности (рис. 5).

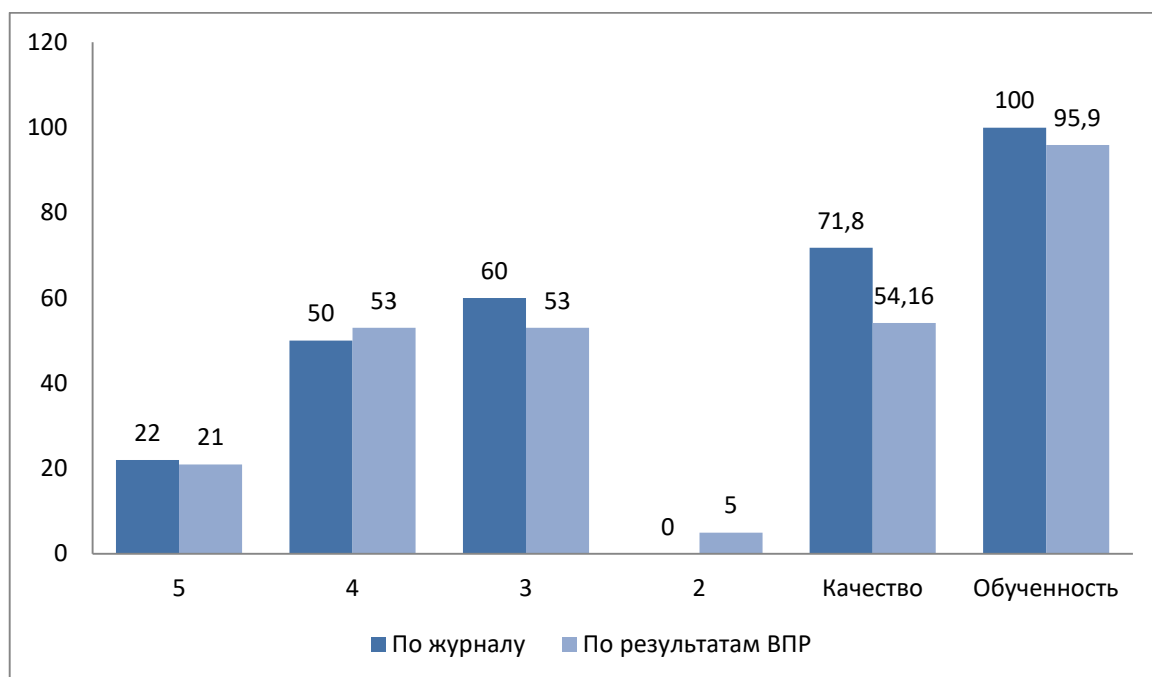


Рис. 5. Показатели ВПР по истории в 5 классах в соотношении с отметками по журналу

В соответствии с отчетом ФИОКО понизили отметку по журналу 6 обучающихся (4,58%); подтвердили 121 обучающихся (92,37 %); повысили 4 обучающихся (3,05 %). Общее количество учащихся, не подтвердивших отметку по журналу 10 человек, что составляет 7,6 % от общего числа обучающихся 5 классов, выполнявших работу (табл. 10, рис. 6).

Таблица 10

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 6   | 4,58  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 121 | 92,37 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 4   | 3,05  |
| Всего                                        | 131 | 100   |

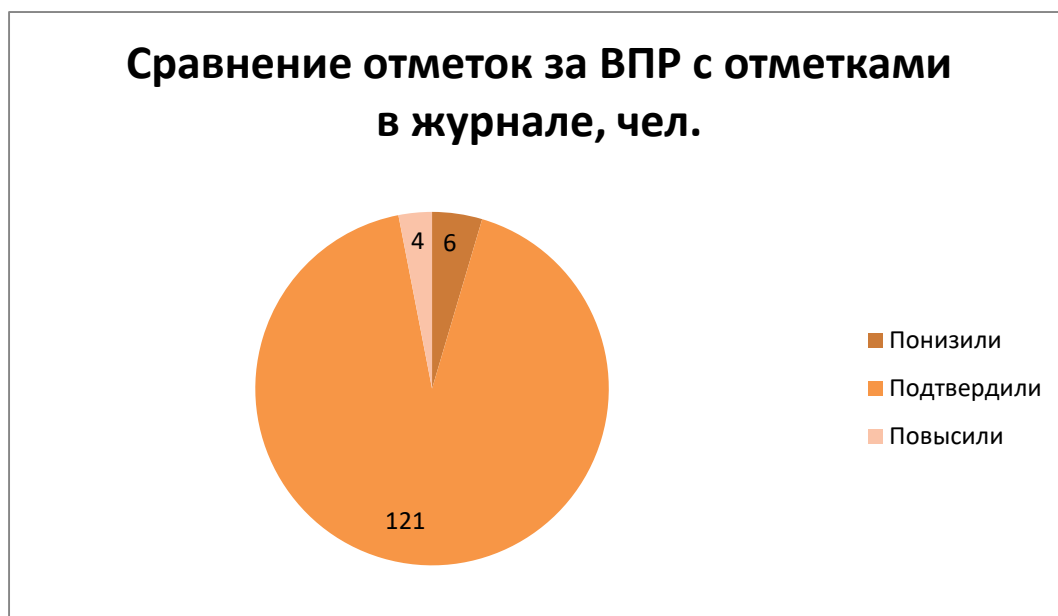


Рис. 6. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по истории в 5 классах

ВПР-2024 по истории показал хорошие результаты у обучающихся 5-х классов, что говорит о достаточном уровне объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, 3 отметки «2» у учащихся 5 «Д» класса не может быть расценены как необъективность, так как для пятиклассников история – предмет новый, кроме того следует учитывать психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы. Кроме того, так как у данного класса наибольшее количество «2» по предмету в параллели, можно предположить, что у учащихся присутствовала несформированность ответственности за результат.

Результат ВПР по **БИОЛОГИИ** в 5 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 11.

Таблица 11

| <b>Биология</b>           |                |                           |            |            |            |                        |                    |                  |            |            |            |                        |                    |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|--------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                    |
| 5 «А»                     | Бондарь С.И.   | 7                         | 12         | 11         | 0          | 63,3                   | 100                | 7                | 13         | 9          | 1          | 66,5                   | 96,6               |
| 5 «Б»                     | Макаренко Н.И. | 7                         | 13         | 6          | 0          | 76,9                   | 100                | 9                | 10         | 7          | 0          | 73,0                   | 100                |
| 5 «В»                     | Бондарь С.И.   | 2                         | 12         | 14         | 0          | 50,0                   | 100                | 1                | 10         | 15         | 2          | 39,2                   | 92,8               |
| 5 «Г»                     | Бондарь С.И.   | 0                         | 11         | 13         | 0          | 45,8                   | 100                | 0                | 8          | 15         | 1          | 33,3                   | 95,8               |
| 5 «Д»                     | Макаренко Н.И. | 8                         | 8          | 10         | 0          | 61,8                   | 100                | 8                | 8          | 10         | 0          | 61,5                   | 100                |
| <b>Всего по 5 классам</b> |                | <b>24</b>                 | <b>56</b>  | <b>54</b>  | <b>0</b>   | <b>59,4</b>            | <b>100</b>         | <b>25</b>        | <b>49</b>  | <b>56</b>  | <b>4</b>   | <b>54,7</b>            | <b>97,4</b>        |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» возросло на 1 за счет роста числа «5» в 5 «Б» классе;
- общее количество отметок «4» сократилось на 7 – с 56 до 49 за счет того, что некоторые учащиеся, имеющие в журнале за III четверть отметку «4» повысили ее до «5» или снизили до «3», в частности наибольшее снижение наблюдается в 5 «Б» классе с 13 до 10, в 5 «В» классе с 12 до 10, в 5 «Г» классе с 11 до 8;
- количество отметок «3» в общем показателе претерпело незначительное повышение с 54 до 56, однако в большинстве случаев за счет понижения отметки с «4» до «3», а также и за счет снижения до отметки «2», наибольшее понижение отмечается в 5 «А» классе (с 11 до 9), в 5 «Д» количество отметок «3» не изменилось;
- количество отметок «2» по сравнению с выставленными за III четверть увеличилось с 0 до 4, из них в 5 «В» классе две отметки «2», что не является критичным показателем для любой контрольной работы

При этом показатель качества ВПР снизился по сравнению с тем же показателем по журналу, как и процент обученности (рис. 7).

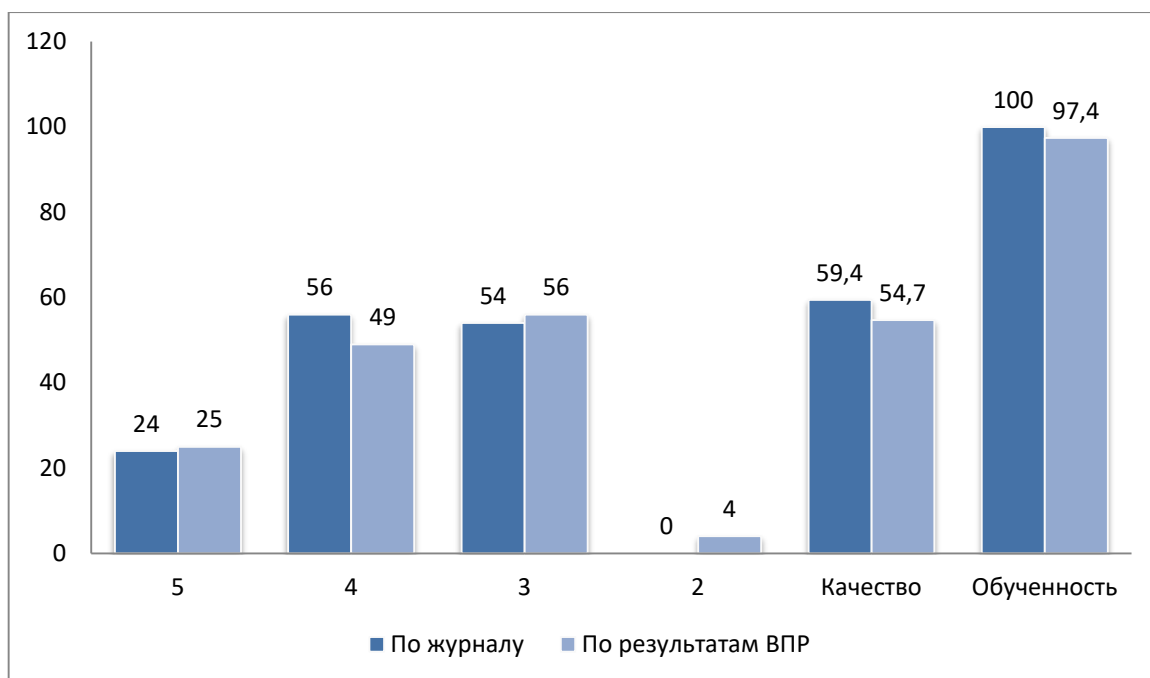


Рис. 7. Показатели ВПР по биологии в 5 классах в соотношении с отметками по журналу

В соответствии с отчетом ФИОКО понизили отметку по журналу 10 обучающихся (7,46 %); подтвердили 120 обучающихся (89,55 %); повысили 4 обучающихся (2,99 %). Общее количество учащихся, не подтвердивших отметку по журналу, 14, что составляет 10,4 % от общего числа обучающихся 5 классов, выполнявших работу (табл. 12, рис. 6).

Таблица 12

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 10  | 7,46  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 120 | 89,55 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 4   | 2,99  |
| Всего                                        | 134 | 100   |



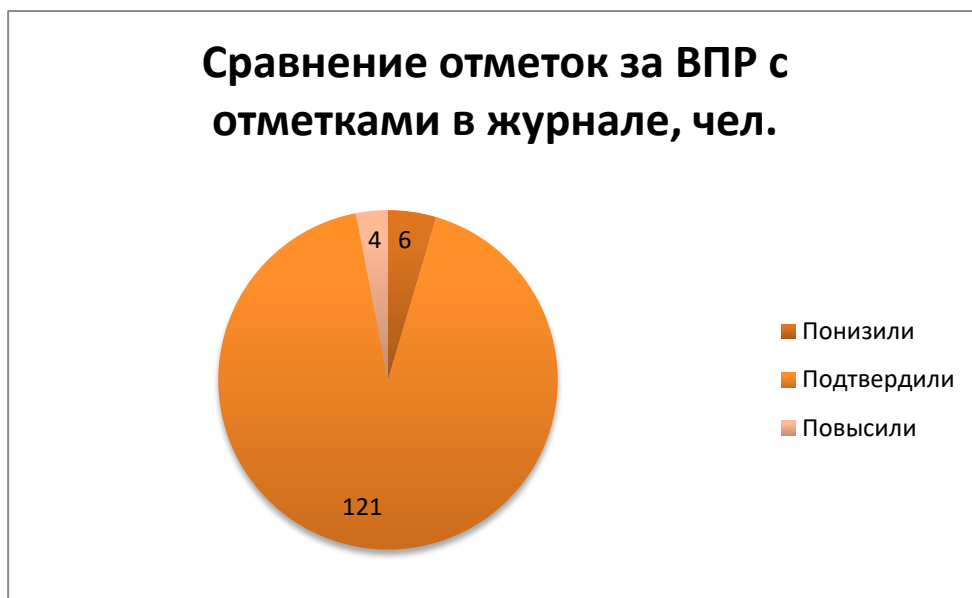


Рис. 8. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по биологии  
в 5 классах

ВПР-2024 по истории показал удовлетворительные результаты у обучающихся 5-х классов, при этом отмечается незначительное количество неудовлетворительных отметок и небольшое отклонение от отметки в журнале во всех классах. где биологию преподает учитель Бондарь С.И., что может свидетельствовать как об отдельных признаках необъективности – завышении отметок, так и – как о возможной причине – недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету,

### 6 КЛАССЫ

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «География»– в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Результат ВПР по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 13.

Таблица 13

## Русский язык 6 класс

| Класс              | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|--------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
|                    |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 6 «А»              | Панюкова С.С.  | 2                  | 9   | 15  | 0   | 42,3            | 100            | 3         | 8   | 11  | 4   | 42,3            | 84,6           |
| 6 «Б»              | Мухтарова М.А. | 4                  | 10  | 17  | 0   | 45,1            | 100            | 4         | 13  | 10  | 4   | 54,8            | 87,0           |
| 6 «В»              | Соловьева О.А. | 3                  | 7   | 9   | 0   | 52,6            | 100            | 3         | 6   | 10  | 0   | 47,3            | 100            |
| 6 «Г»              | Жук Е.А.       | 2                  | 11  | 12  | 0   | 52,0            | 100            | 2         | 12  | 11  | 0   | 56,0            | 100            |
| Всего по 6 классам |                | 11                 | 37  | 53  | 0   | 48,0            | 100            | 12        | 39  | 42  | 8   | 50,1            | 92,9           |

**Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось с 11 до 12 за счет изменения количества отметки «5» в 6 «А» классе;
- количество отметок «4» незначительно увеличилось по параллели с 37 до 39 за счет роста отметки «4» в 6 «Б» классе и 6 «Г» классе, при этом сократилось число «четверок» в 6 «А» и 6 «Г» классах;
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 9, по сравнению с журналом: в 6 «А» - на 4, в 6 «Б» - на 7 (как в сторону увеличения, так и уменьшения балла), в 6 «Г» - на 1, а в 6 «В» – выросло на 1;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 8 за ВПР: в 6 «А» классе и 6 «Б» классе (с 0 до 4).

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 2%, а процент обученности снизился на 8%, что не является критическим показателем и свойственно любой контрольной работе по русскому языку в 6 классе (рис. 9).

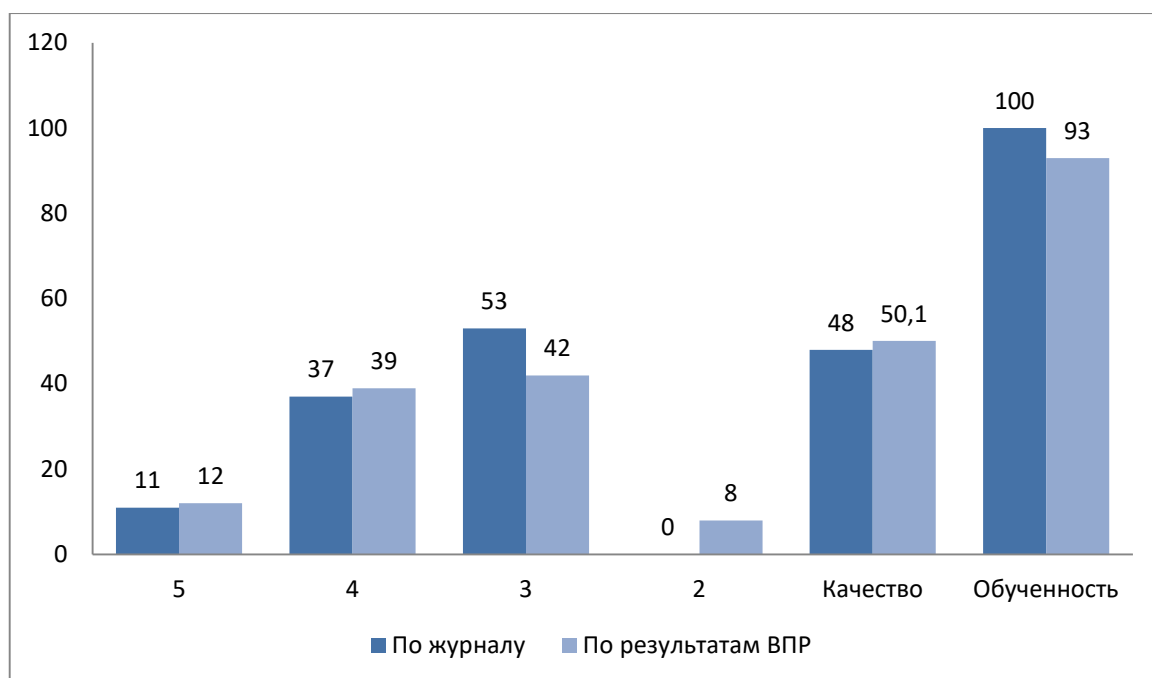


Рис. 9. Показатели ВПР по русскому языку в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 14 % – 14 человек из 101 (табл. 14, рис. 10).

Таблица 14

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 9   | 8,91  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 87  | 86,14 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 5   | 4,95  |
| Всего                                        | 101 | 100   |

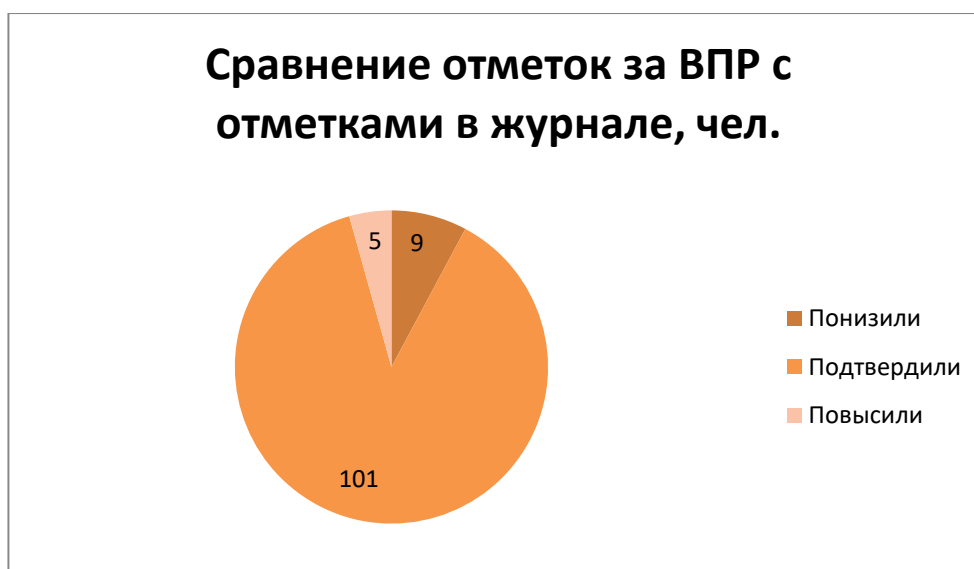


Рис. 10. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по русскому языку в 6 классах

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Панюковой С.С. (6 «А») и Мухтаровой М.А. (6 «Б»): в первом случае данный результат объясняется сменой учителя среди четверти (выход из декретного отпуска) и адаптацией обучающихся к новым требованиям, а также адаптацией учителя к психолого-педагогическим особенностям данного класса; во втором случае учитель являлся работающим студентом, и скорее всего, не достаточно объективно подошел к оцениванию компетенций обучающихся при аттестации по итогам III четверти.

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по русскому языку показал незначительные изменения уровня обученности в 6-х классов по отношению к предыдущему году (рис. 11):

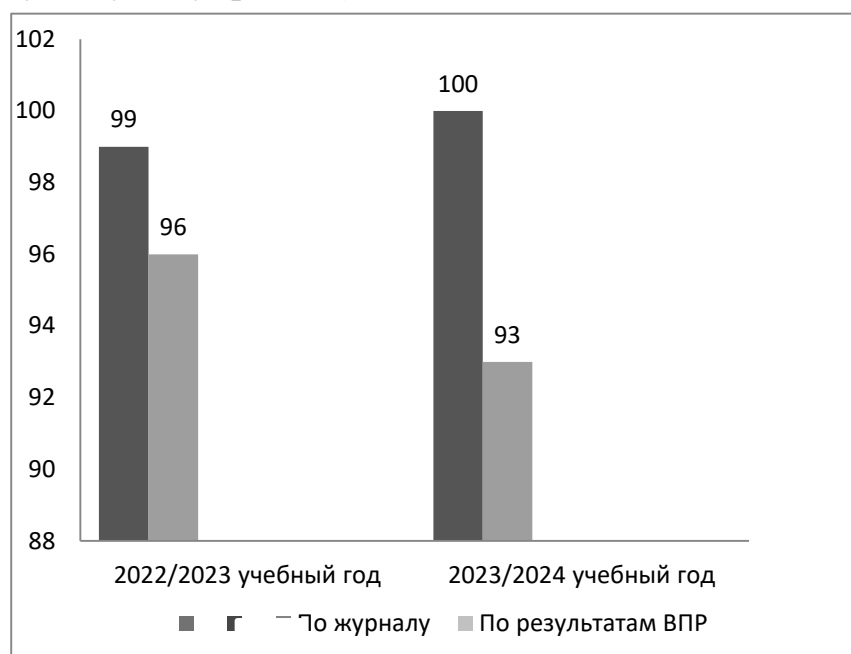


Рис. 11. Сравнение уровня обученности параллели 6-х классов по русскому языку с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **МАТЕМАТИКЕ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 15.

Таблица 15

### Математика

| Класс                     | Учитель        | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|----------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |                | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 6 «А»                     | Петренко И.В.  | 2                  | 9         | 18        | 0        | 36,6            | 100            | 0         | 11        | 18        | 1        | 36,6            | 96,6           |
| 6 «Б»                     | Петренко И.В.  | 4                  | 15        | 10        | 0        | 65,5            | 100            | 6         | 14        | 7         | 2        | 68,9            | 93,1           |
| 6 «В»                     | Андреева Н.С.  | 5                  | 12        | 13        | 0        | 56,6            | 100            | 5         | 12        | 12        | 1        | 56,6            | 96,6           |
| 6 «Г»                     | Кабилкина А.С. | 1                  | 7         | 18        | 0        | 30,7            | 100            | 1         | 9         | 13        | 3        | 38,4            | 88,4           |
| <b>Всего по 6 классам</b> |                | <b>12</b>          | <b>43</b> | <b>59</b> | <b>0</b> | <b>47,35</b>    | <b>100</b>     | <b>12</b> | <b>46</b> | <b>50</b> | <b>7</b> | <b>50,1</b>     | <b>93,7</b>    |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось неизменным;
- количество отметок «4» незначительно увеличилось по параллели с 43 до 46 за счет роста количества «четверок» в 6 «А» классе и 6 «Г» классе, при этом сократилось число «четверок» в 6 «Б»;
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 9, по сравнению с журналом: в 6 «Б» - на 3, в 6 «В» - на 1, в 6 «Г» - на 5 (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения балла), а в 5 «А» их количество не изменилось;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 7 за ВПР, особенно значимое количество «двоек» в 6 «Г» классе (с 0 до 3).

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 3 %, а процент обученности снизился на 6,3 %, что не является критическим показателем и свойственно любой контрольной работе по математике в 6 классе (рис. 12).

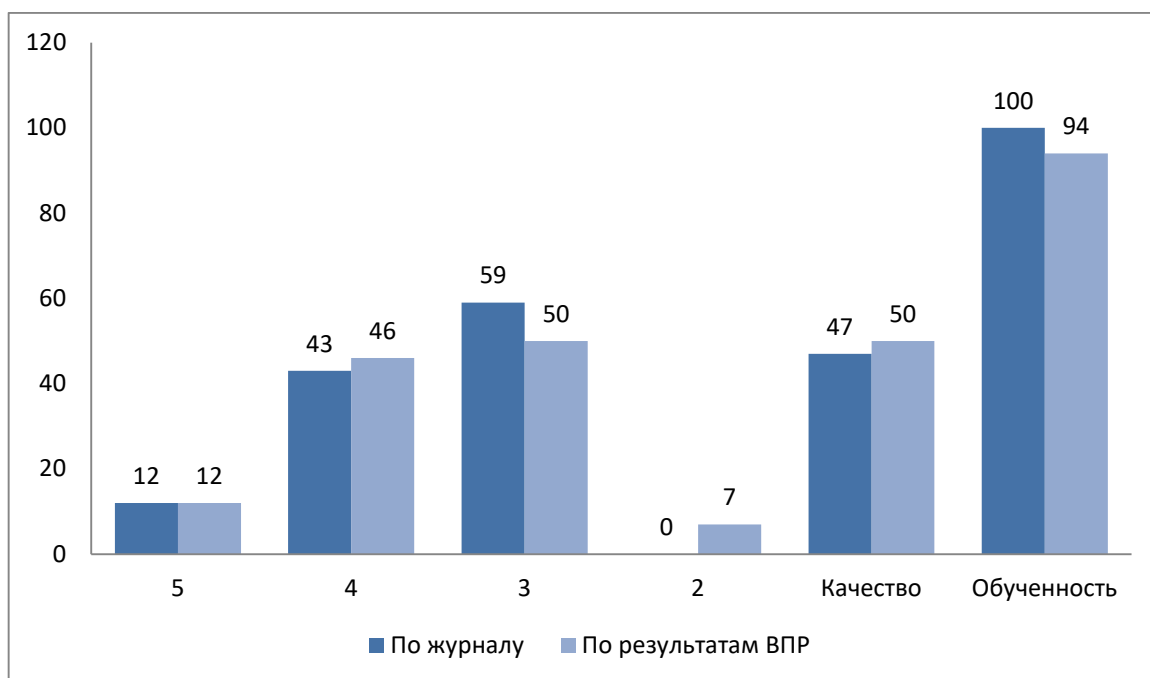


Рис. 12. Показатели ВПР по математике в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу 101 чел (87,8 %), а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 14 человек (12 %) (табл. 16, рис. 13).

Таблица 16

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 9   | 7,83  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 101 | 87,83 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 5   | 4,35  |
| Всего                                        | 115 | 100   |



Рис. 13. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по математике в 6 классах

Признаки необъективности выставления четвертной отметки, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Петренко И.В. (6 «А») и Кабилкиной. (6 «Б»). Объяснение данному факту следует искать в слабой успеваемости ряда учащихся 6 «Б» класса по математике, а также неопытностью учителя Кабилкиной А.С., которая на момент написания ВПР являлась работающим студентом, и скорее всего, поэтому учитель не достаточно объективно подошел к оцениванию компетенций обучающихся при аттестации по итогам III четверти.

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по математике показал рост уровня обученности в 6-х классов по отношению к предыдущему году на 5% (рис. 11):

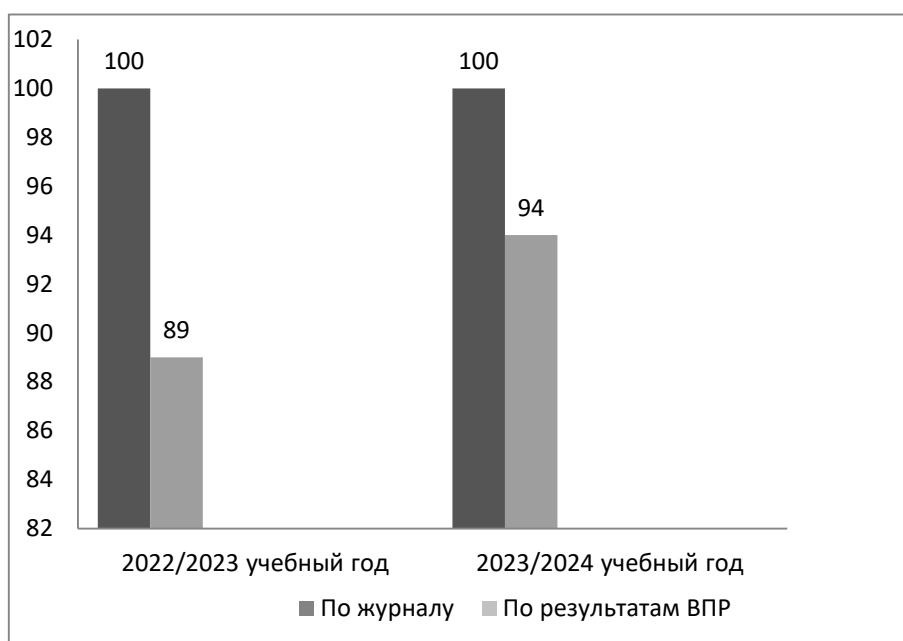


Рис. 14. Сравнение уровня обученности параллели 6-х классов по математике с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ИСТОРИИ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 17.

Таблица 17

| Класс                     | Учитель       | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|---------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |               | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 6 «А»                     | Шкиря Н.Б.    | 4                  | 15        | 11        | 0        | 63,3            | 100            | 6         | 14        | 8         | 2        | 66,5            | 93,3           |
| 6 «Г»                     | Артюхова Е.А. | 4                  | 10        | 14        | 0        | 50,0            | 100            | 4         | 7         | 17        | 0        | 39,2            | 100            |
| <b>Всего по 6 классам</b> |               | <b>8</b>           | <b>25</b> | <b>25</b> | <b>0</b> | <b>56,5</b>     | <b>100</b>     | <b>10</b> | <b>21</b> | <b>25</b> | <b>2</b> | <b>52,8</b>     | <b>96,6</b>    |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось на 2;
- количество отметок «4» сократилось по параллели с 25 до 21, в том числе за счет роста числа «пятерок» в 6 «А» классе и числа «троек» в 6 «Г» классе;
- количество отметок «3» в общем показателе осталось на прежнем уровне, несмотря на то, что некоторые учащиеся, имевшие за III четверть отметку «3» написали ВПР на «2»;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 2 за ВПР за счет результатов в 6 «А» классе.

При этом показатель качества ВПР незначительно снизился (на 4%), , а процент обученности снизился на 6,3 % (рис. 15).



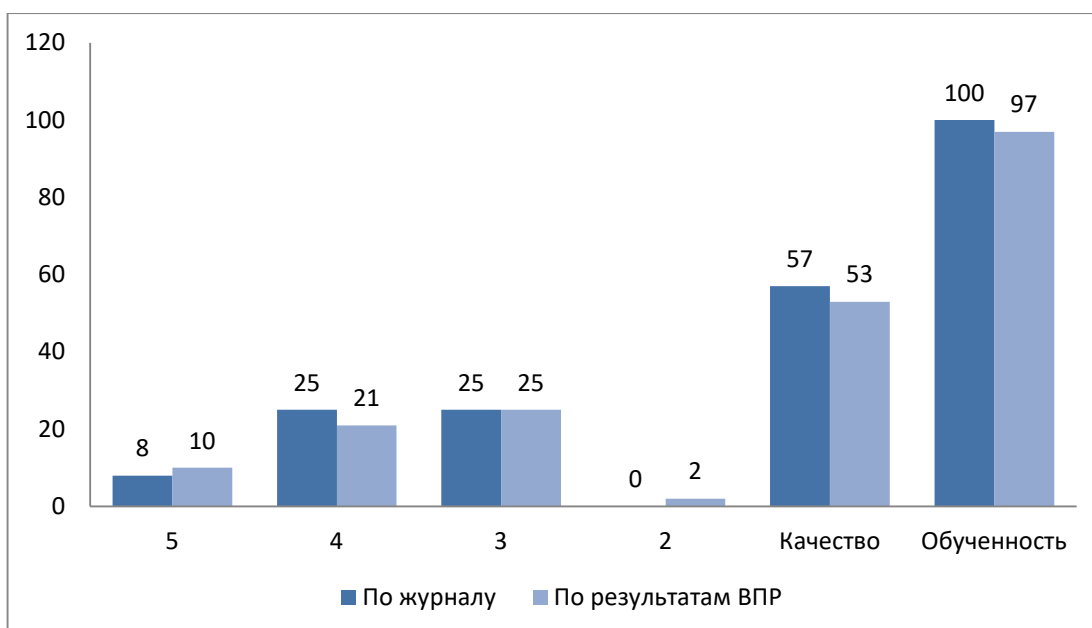


Рис. 15. Показатели ВПР по истории в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу 101 чел (87,8 %), а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 14 человек (12 %) (табл. 18, рис. 16).

Таблица 18

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 6  | 10,34 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 48 | 82,76 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 4  | 6,9   |
| Всего                                        | 58 | 100   |



Рис. 16. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по истории в 6 классах

Нельзя назвать две «двойки» у обучающихся 6 «А» класса признаком необъективности, так как у обоих учащихся во II четверти была неаттестация по истории, однако результат III четверти, с которым сравнивается итог ВПР, был у данных обучающихся положительным.

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по истории показал снижение уровня обученности в 6-х классов по отношению к предыдущему году на 4% (рис. 11):

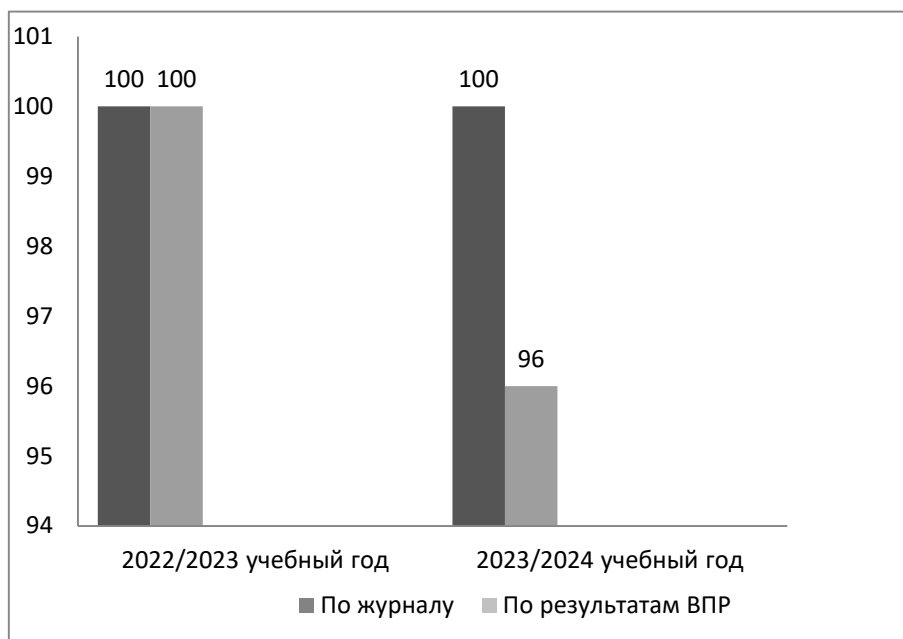


Рис. 17. Сравнение уровня обученности параллели 6-х классов по истории с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **БИОЛОГИИ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 19.

Таблица 19

| Класс                     | Учитель        | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|----------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |                | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 6 «Б»                     | Макаренко Н.Н. | 2                  | 15        | 14        | 0        | 54,8            | 100            | 2         | 14        | 15        | 0        | 51,6            | 100            |
| 6 «В»                     | Бондарь Н.Н.   | 7                  | 6         | 18        | 0        | 41,9            | 100            | 7         | 6         | 17        | 1        | 41,9            | 96,7           |
| <b>Всего по 6 классам</b> |                | <b>9</b>           | <b>21</b> | <b>32</b> | <b>0</b> | <b>48,35</b>    | <b>100</b>     | <b>9</b>  | <b>20</b> | <b>32</b> | <b>1</b> | <b>46,75</b>    | <b>98,35</b>   |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» не изменилось;
- количество отметок «4» сократилось по параллели с 21 до 20;
- количество отметок «3» в общем показателе осталось на прежнем уровне, несмотря на то, что 1 учащийся, имевший за III четверть отметку «3» написал ВПР на «2»;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 1, что не является серьезным отклонением и не представляет признаков необъективности как при проверке работ, так и при выставлении отметок за четверть.

При этом показатель качества ВПР снизился (на 1,4 %), а процент обученности – на 1,6 %, то есть в пределах погрешности (рис. 18).

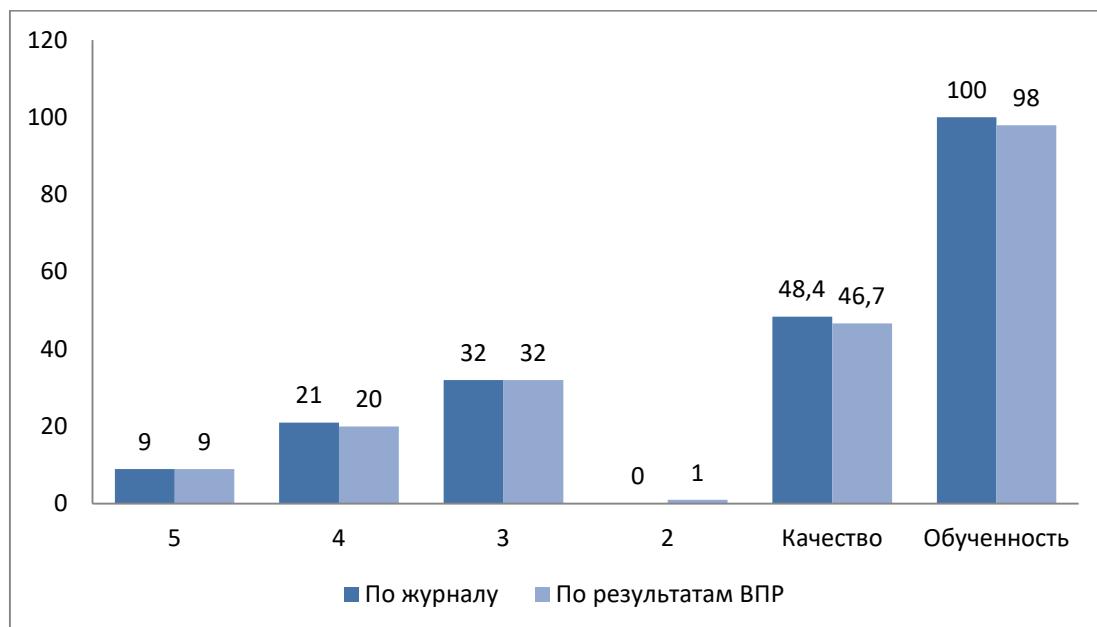


Рис. 18. Показатели ВПР по биологии в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу 60 чел (96,7 %), а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (в сторону понижения) в общем составила 2 человека (3,2 %) (табл. 20, рис. 19).

Таблица 20

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 2  | 3,23  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 60 | 96,77 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 0  | 0     |
| Всего                                        | 62 | 100   |

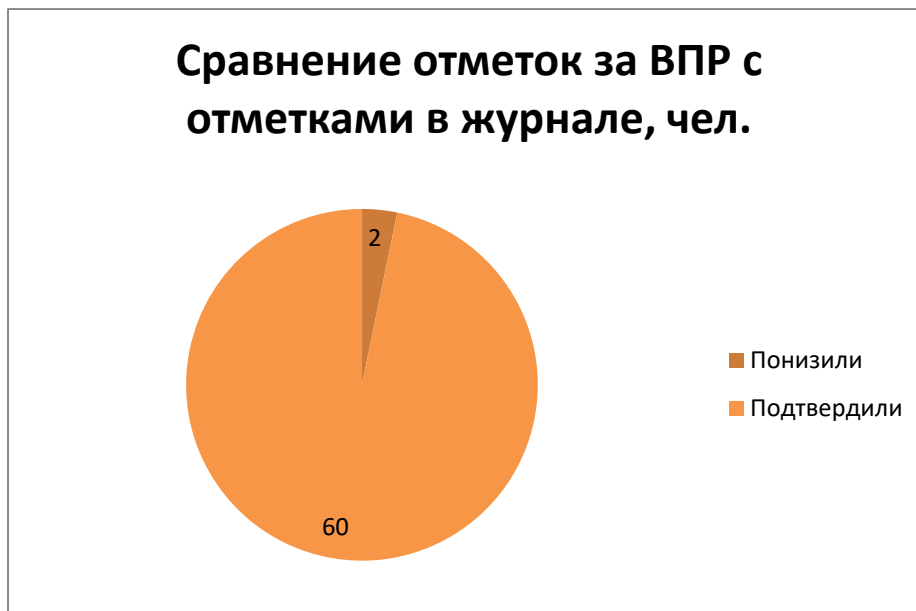


Рис. 19. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по биологии в 6 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по биологии показал сохранение уровня обученности в 6-х классов по отношению к предыдущему году с незначительной разницей в 0,2% (рис. 11):

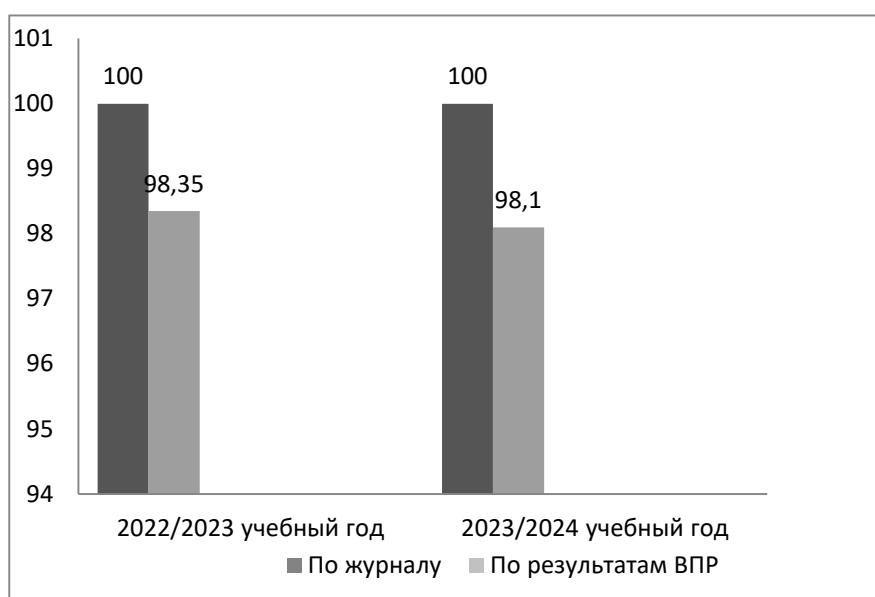


Рис. 20. Сравнение уровня обученности параллели 6-х классов по биологии с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 21.

Таблица 21

| Класс                     | Учитель       | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|---------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |               | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 6 «Б»                     | Артюхова Е.А. | 7                  | 15        | 7         | 0        | 75,8            | 100            | 8         | 13        | 8         | 0        | 72,4            | 100            |
| 6 «В»                     | Шкиря Н.Б.    | 3                  | 15        | 11        | 0        | 62,0            | 100            | 2         | 15        | 10        | 2        | 58,6            | 93,1           |
| <b>Всего по 6 классам</b> |               | <b>10</b>          | <b>30</b> | <b>18</b> | <b>0</b> | <b>68,9</b>     | <b>100</b>     | <b>10</b> | <b>28</b> | <b>18</b> | <b>2</b> | <b>65,5</b>     | <b>96,55</b>   |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» не изменилось;
- количество отметок «4» сократилось по параллели с 30 до 28;
- количество отметок «3» в общем показателе осталось на прежнем уровне, несмотря на то, что 2 учащихся, имевших за III четверть отметку «3» написали ВПР на «2»;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 2, что не является серьезным отклонением и не представляет признаков необъективности как при проверке работ, так и при выставлении отметок за четверть.

При этом показатель качества ВПР снизился (на 3 %), а процент обученности – на 3,5 %, что не может считаться признаком необъективности оценивания умений и навыков обучающихся (рис. 21).

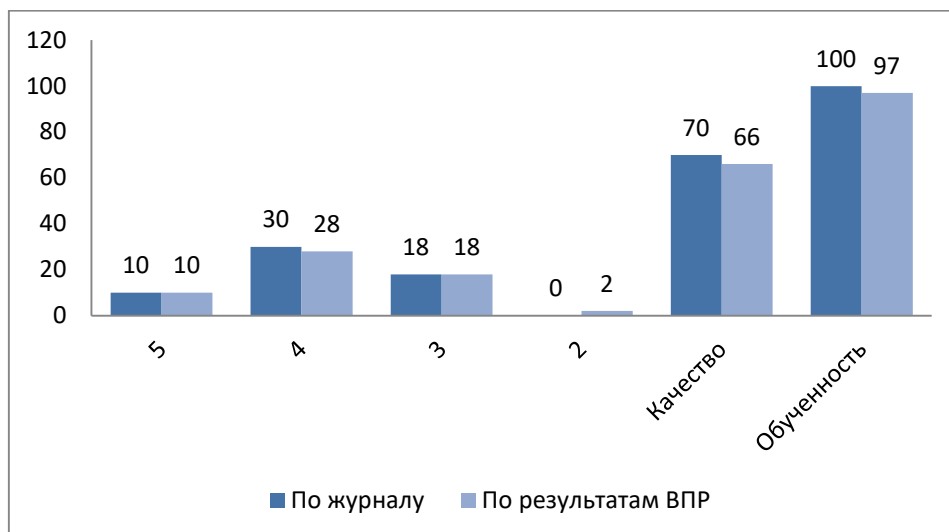


Рис. 21. Показатели ВПР по обществознанию в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу: 50 чел (86,2 %), а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону понижения, так и повышения), в общем довольно значительна и составила 8 человек (13,7 %) (табл. 22, рис. 22).

Таблица 22

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 6  | 10,34 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 50 | 86,21 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 2  | 3,45  |
| Всего                                        | 58 | 100   |

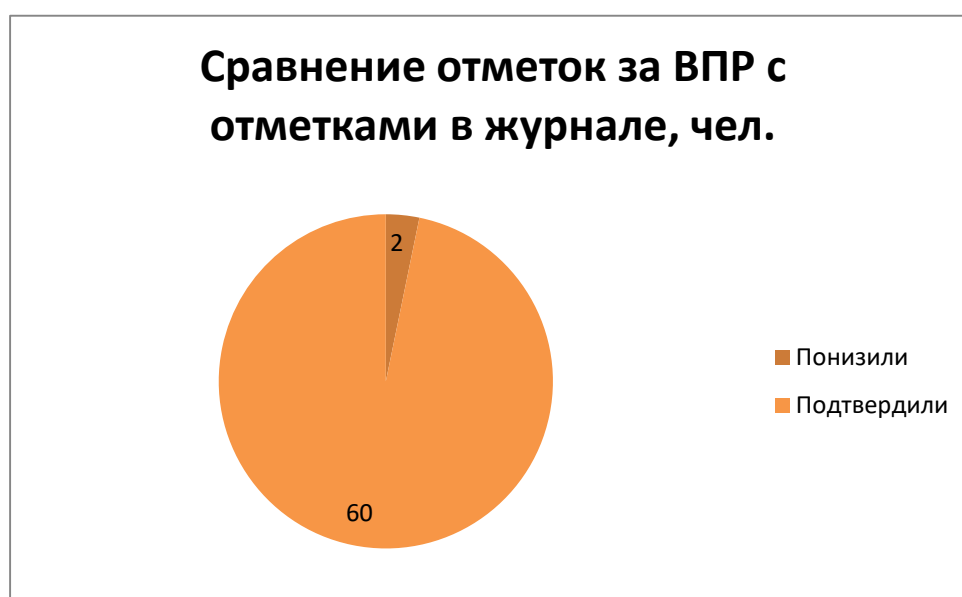


Рис. 22. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по обществознанию в 6 классах

ВПР-2024 по обществознанию показал хорошие результаты у обучающихся 6-х классов, что говорит о достаточном уровне объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, 2 отметки «2» у учащихся 6 «В» класса не могут быть расценены как необъективность, так как для шестиклассников обществознание – предмет новый, кроме того следует учитывать психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы, а также тенденцию учителя Шкиря Н.Б. к завышению отметки за III четверть по журналу.



Результат ВПР по **ГЕОГРАФИИ** в 6 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 23.

Таблица 23

| Класс                     | Учитель          | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|------------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |                  | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 6 «А»                     | Греховодова Л.И. | 10                 | 6         | 13        | 0        | 55,1            | 100            | 9         | 8         | 12        | 0        | 58,6            | 100            |
| 6 «Г»                     | Греховодова Л.И. | 1                  | 8         | 15        | 0        | 37,5            | 100            | 1         | 9         | 14        | 0        | 41,6            | 100            |
| <b>Всего по 6 классам</b> |                  | <b>11</b>          | <b>14</b> | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>46,3</b>     | <b>100</b>     | <b>10</b> | <b>17</b> | <b>26</b> | <b>0</b> | <b>51,0</b>     | <b>100</b>     |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» сократилось на 1;
- количество отметок «4» выросло с 14 до 17 – на 21%;
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 2;
- «двоек» нет.

При этом показатель качества ВПР повысился (на 3,7 %), а процент обученности остался 100 (рис. 23).

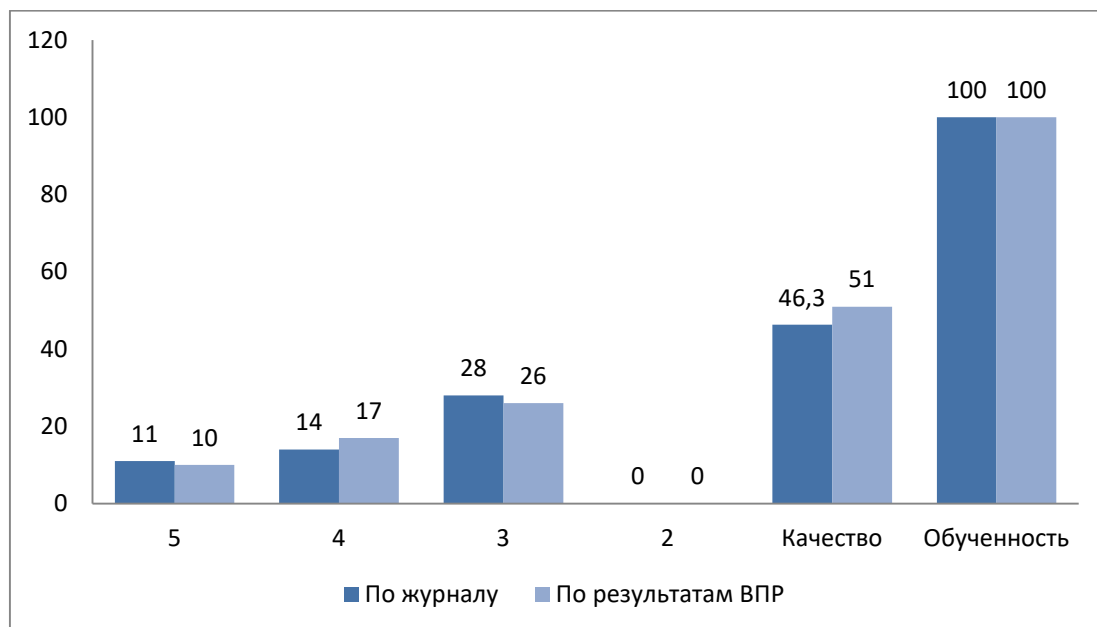


Рис. 23. Показатели ВПР по географии в 6 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся подтвердили свою отметку по журналу: 50 чел (94,3 %), а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону понижения, так и повышения), в параллели составила 3 человека (5,6 %) (табл. 24, рис. 24).

Таблица 24

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 1  | 1,89  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 50 | 94,34 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 2  | 3,77  |
| Всего                                        | 53 | 100   |

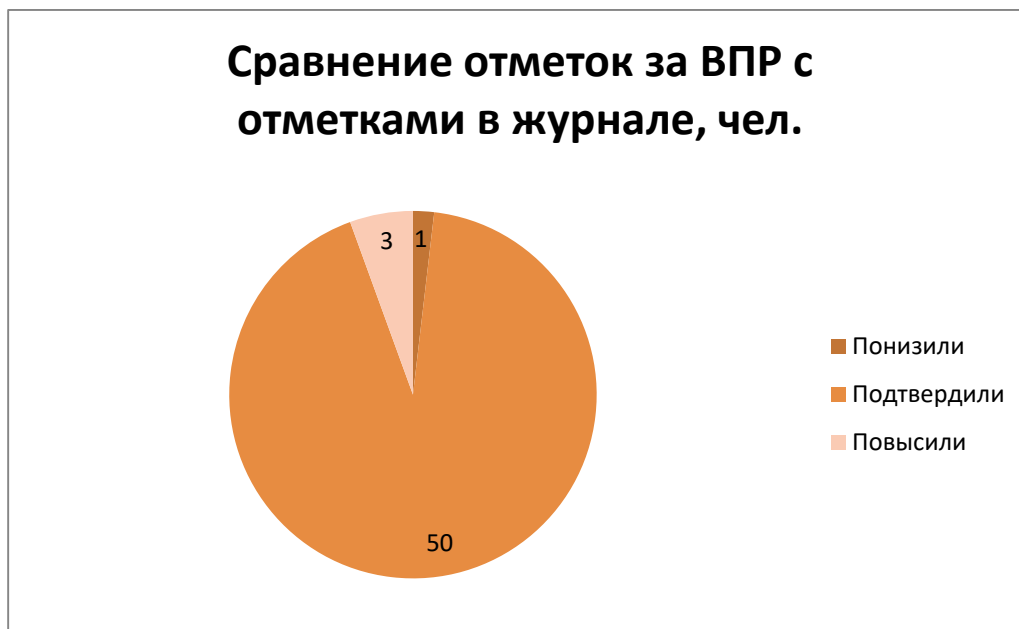


Рис. 24. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале  
по географии в 6 классах

ВПР-2024 по географии показал хорошие результаты у обучающихся 6-х классов, что говорит о достаточном уровне объективности оценивания педагогами предметных достижений обучающихся, незначительное расхождение с отметками по журналу у отдельных учащихся не могут быть расценены как необъективность, принимая во внимание тенденцию к повышению количество отметок «4» за ВПР.

### 7 КЛАССЫ

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Результат ВПР по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 7 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 25.

Таблица 25

**Русский язык 7 класс**

| Класс                     | Учитель       | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |           | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|---------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|----------------|
|                           |               | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»       |                 |                |
| 7 «А»                     | Гурова М.Б.   | 1                  | 6         | 16        | 0        | 30,4            | 100            | 1         | 8         | 12        | 2         | 39,0            | 91,3           |
| 7 «Б»                     | Жук Е.А.      | 6                  | 11        | 8         | 0        | 68,0            | 100            | 7         | 10        | 9         | 0         | 68,0            | 100            |
| 7 «В»                     | Панюкова С.С. | 0                  | 10        | 13        | 0        | 43,4            | 100            | 1         | 9         | 10        | 3         | 43,4            | 87,5           |
| 7 «Г»                     | Горяева Л.В.  | 0                  | 4         | 19        | 0        | 17,3            | 100            | 0         | 3         | 15        | 5         | 13,0            | 78,2           |
| <b>Всего по 7 классам</b> |               | <b>7</b>           | <b>30</b> | <b>56</b> | <b>0</b> | <b>39,7</b>     | <b>100</b>     | <b>9</b>  | <b>30</b> | <b>46</b> | <b>10</b> | <b>40,8</b>     | <b>89,2</b>    |

**Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось с 7 до 10 за счет изменения количества отметки «5» в 7 «Б» и 7 «В» классах;
- количество отметок «4» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 10 – на 21%, по сравнению с журналом: в 7 «А» – на 4, в 7 «В» – на 3, в 7 «Г» – на 4, при этом увеличилось в 6 «Б» классе на 1;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 10 за ВПР (в 7 «А», 7 «В» и 7 «Г» классах).

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 1 %, а процент обученности, естественно, снизился на 11 %, что свойственно любой контрольной работе по русскому языку в 7 классе (рис. 25).

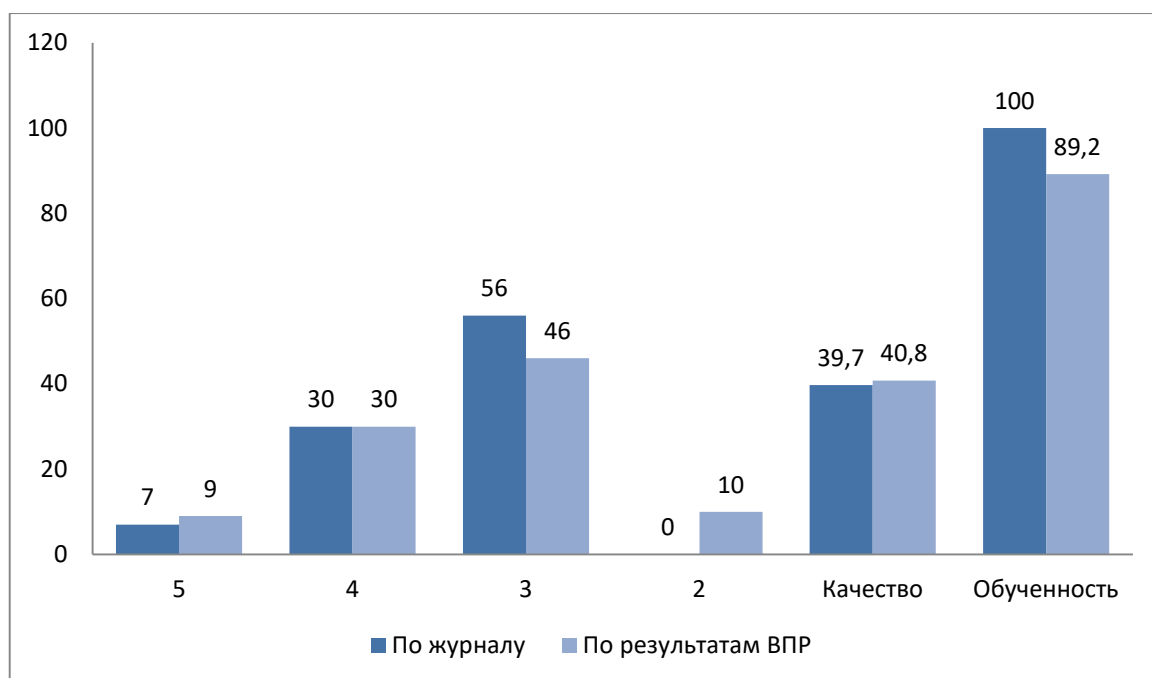


Рис. 25. Показатели ВПР по русскому языку в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 81,9 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 18 % – 17 человек из 94 (табл. 26, рис. 26).

Таблица 26

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 12 | 12,77 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 77 | 81,91 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 5  | 5,32  |
| Всего                                        | 94 | 100   |

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Панюковой С.С. (7 «В») Горяевой Л.В. (7 «Г»): в первом случае данный результат объясняется сменой учителя среди четверти (выход из декретного отпуска) и адаптацией обучающихся к новым требованиям, а также адаптацией учителя к психолого-педагогическим особенностям данного класса; во втором случае низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, а также недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.

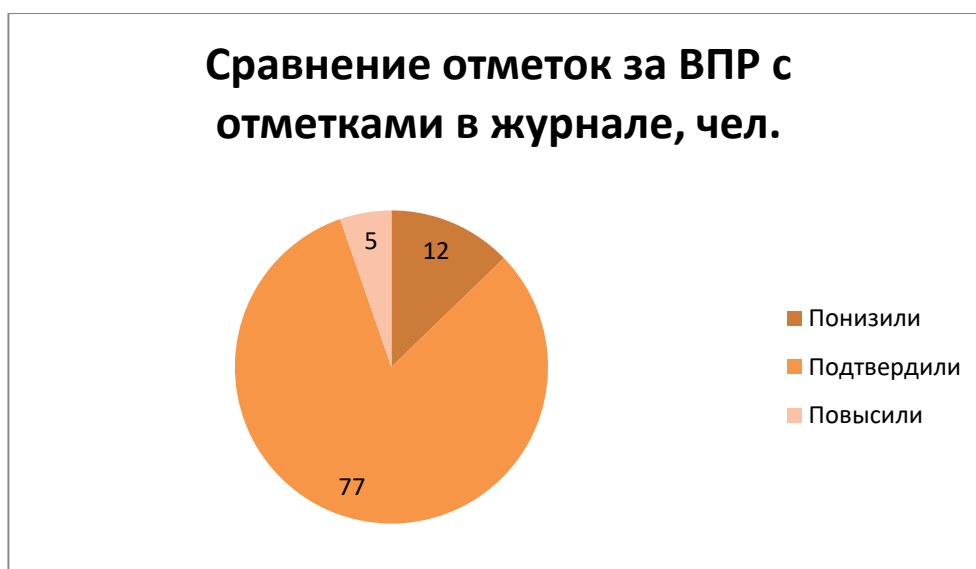


Рис. 26. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по русскому языку в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по русскому языку показал значительные изменения уровня обученности в 7-х классов по отношению к предыдущему году – на 11% (рис. 27):

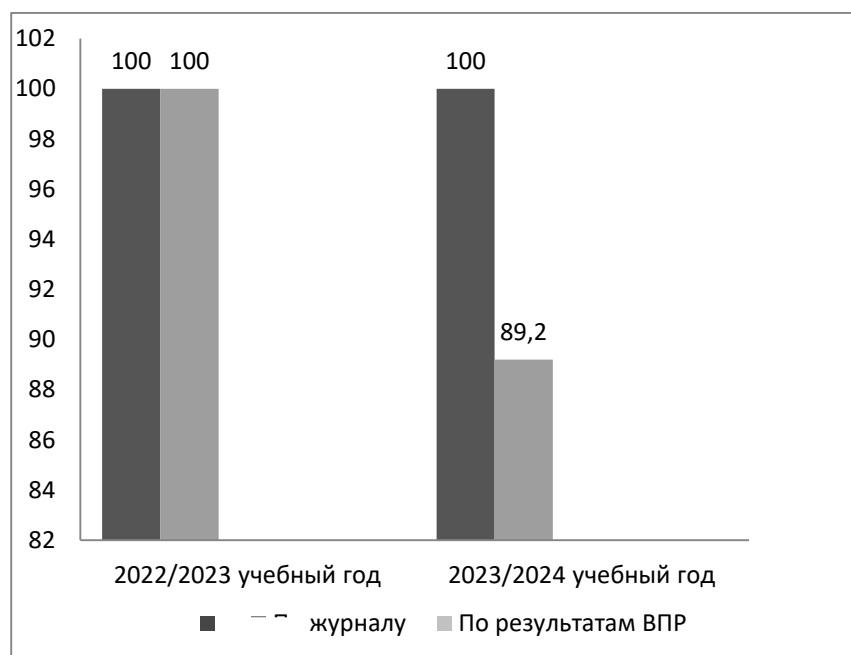


Рис. 27. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по русскому языку с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **МАТЕМАТИКЕ** в 7 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 27.

Таблица 27

| Математика 7 класс |                |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|--------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс              | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                    |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 7 «А»              | Петренко И.В.  | 2                  | 5   | 16  | 0   | 30,4            | 100            | 2         | 6   | 13  | 2   | 34,7            | 91,3           |
| 7 «Б»              | Некрасова Г.В. | 6                  | 13  | 9   | 0   | 60,7            | 100            | 7         | 13  | 8   | 0   | 71,4            | 100            |
| 7 «В»              | Донцова А.А.   | 1                  | 6   | 17  | 0   | 30,0            | 100            | 1         | 6   | 15  | 2   | 30,0            | 90,0           |
| 7 «Г»              | Некрасова Г.В. | 1                  | 9   | 17  | 0   | 40,0            | 100            | 1         | 9   | 15  | 2   | 40,0            | 92,5           |
| Всего по 7 классам |                | 10                 | 33  | 59  | 0   | 40,2            | 100            | 11        | 34  | 51  | 6   | 44,0            | 93,4           |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось с 10 до 11 за счет изменения количества отметки «5» в 7 «Б» классе;
- количество отметок «4» также выросло на 1 (7 «А» класс);
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 8 – на 15,6 %, по сравнению с журналом: в 7 «А» – на 3, в 7 «В» – на 1, в 7 «В» – на 2, в 7 «Г» – на 2;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 6 за ВПР (в 7 «А», 7 «В» и 7 «Г» классах).

При этом показатель качества ВПР увеличился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 4 %, а процент обученности за счет «двоек» снизился на 7%, что свойственно любой контрольной работе по математике в 7 классе (рис. 28).

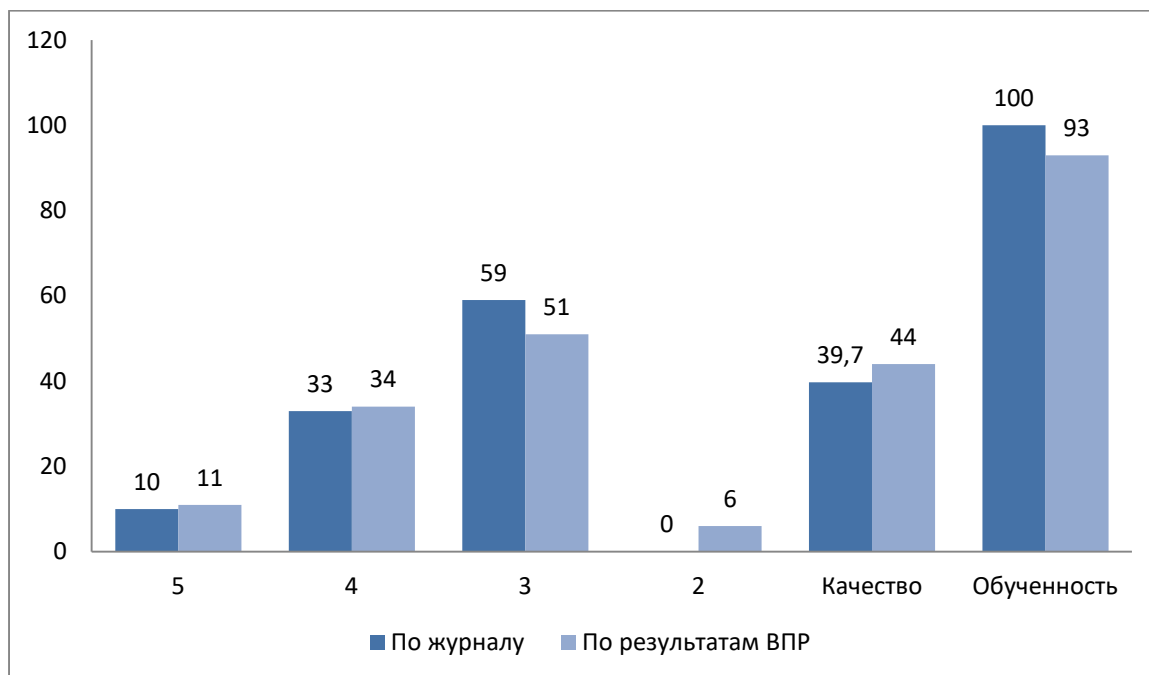


Рис. 28. Показатели ВПР по математике в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 87,2 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 12,7 % – 13 человек из 102 (табл. 28, рис. 29).

Таблица 28

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 8   | 7,84  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 89  | 87,25 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 5   | 4,9   |
| Всего                                        | 102 | 100   |

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Кабилкиной А.С. (7 «А»), Донцовой А.А. (7 «В») и Некрасовой Г.В. (7 «Г»): в первом случае данный результат объясняется тем, что учитель на момент проведения ВПР являлась студентом вуза, не имеющим достаточного опыта подготовки к ВПР, а также навыка объективного оценивания обучающихся; во остальных случаях причина – низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, а также недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.





Рис. 29. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по математике в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по математике показал значительные изменения уровня обученности в 7-х классов по отношению к предыдущему году – на 11% (рис. 30):

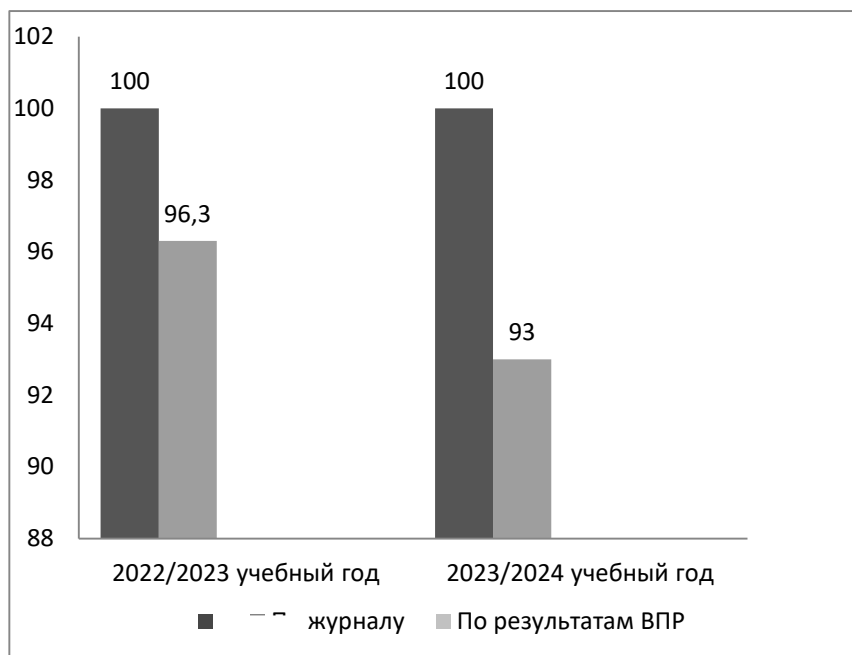


Рис. 30. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по математике с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ИСТОРИИ** в 7 «А» классе в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 29.

Таблица 29

| <b>История 7 класс</b>    |                |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 7 «А»                     | Дубинкина Л.А. | 5                         | 6          | 13         | 0          | 45,8                   | 100                   | 4                | 7          | 13         | 0          | 45.8                   | 100                   |
| <b>Всего по 7 классам</b> |                | <b>5</b>                  | <b>6</b>   | <b>13</b>  | <b>0</b>   | <b>45,8</b>            | <b>100</b>            | <b>4</b>         | <b>7</b>   | <b>13</b>  | <b>0</b>   | <b>45.8</b>            | <b>100</b>            |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» снизилось с 5 до 4;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет понижения отметки «5» до «4» у 1 учащегося, повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не изменилось;
- отметка «2» отсутствует.

Показатели качества и обученности не изменились (рис. 31).

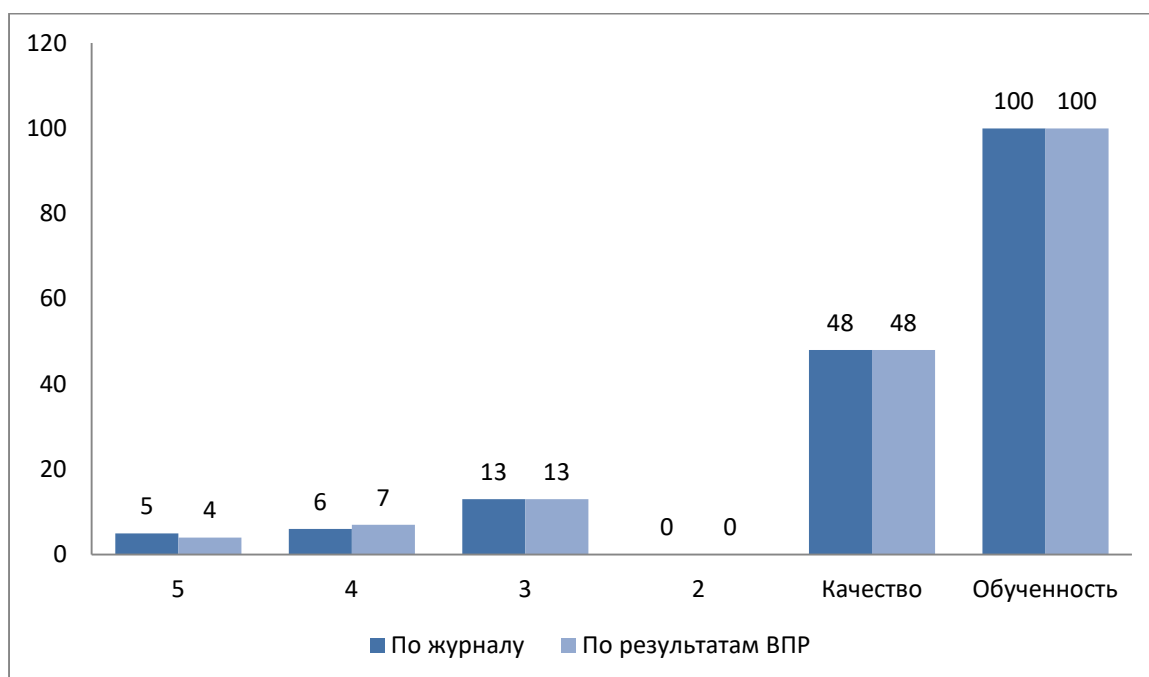


Рис. 31. Показатели ВПР по истории в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 87,5 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 12,4 % – 3 человека из 24 (табл. 30, рис. 32).

Таблица 30

|                                              |    |      |
|----------------------------------------------|----|------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 2  | 8,33 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 21 | 87,5 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 1  | 4,17 |
| Всего                                        | 24 | 100  |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, так как у всех учащихся, понизивших и повысивших свою отметку по журналу, за предыдущие периоды обучения были отметки, которые они получили за ВПР.

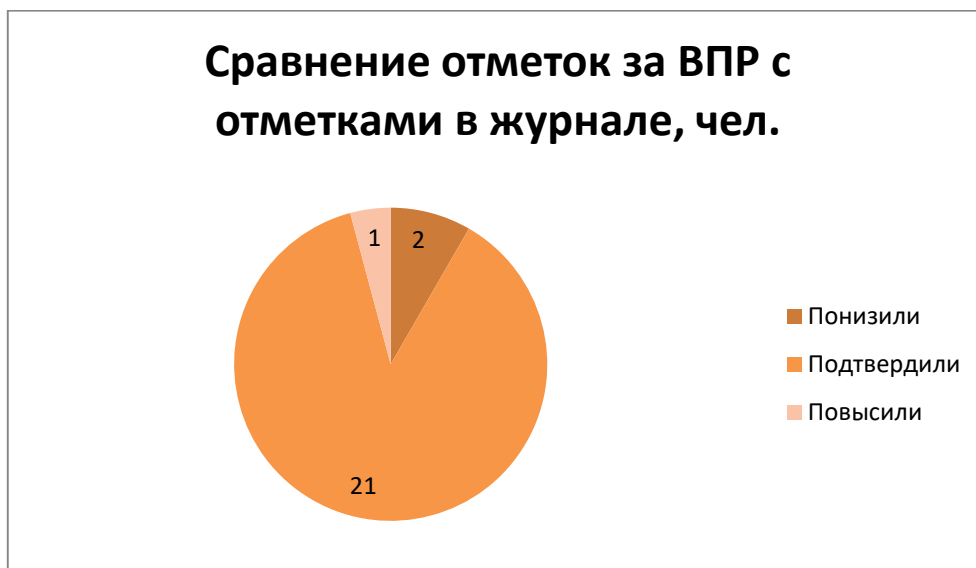


Рис. 32. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по истории в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по истории не показал изменения уровня обученности в 7-х классов по отношению к предыдущему году (7 «А» класс работу по истории в 2022/2023 учебном году не писал, поэтому статистика приводится по тем классам, которые выполняли работу по данному предмету, а именно по 7 «Б» и 7 «В» классам) (рис. 33):

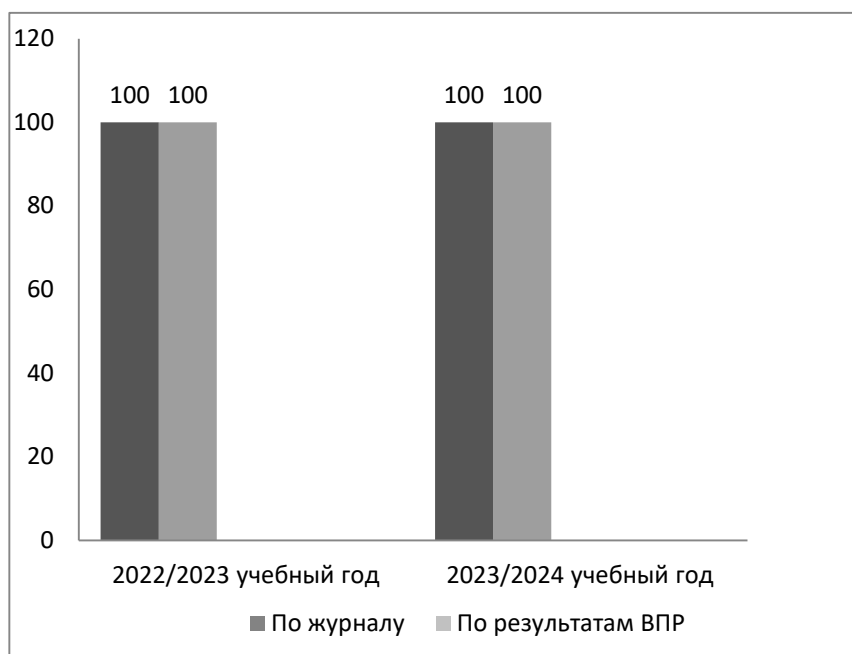


Рис. 33. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по истории с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ** в 7 «Г» классе в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 31.

Таблица 31

| <b>История 7 класс</b>    |                |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 7 «Г»                     | Дубинкина Л.А. | 7                         | 5          | 13         | 0          | 48,0                   | 100                   | 7                | 6          | 11         | 1          | 52,0                   | 96                    |
| <b>Всего по 7 классам</b> |                | <b>7</b>                  | <b>5</b>   | <b>13</b>  | <b>0</b>   | <b>48,0</b>            | <b>100</b>            | <b>7</b>         | <b>6</b>   | <b>11</b>  | <b>1</b>   | <b>52,0</b>            | <b>96</b>             |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не снизилось с 13 до 11 по причине, указанной выше, а также за счет 1 «2»;
- отметка «2» одна.

Показатели качества выросли с 48 до 52%, показатели обученности снизились до 96% (рис. 34).

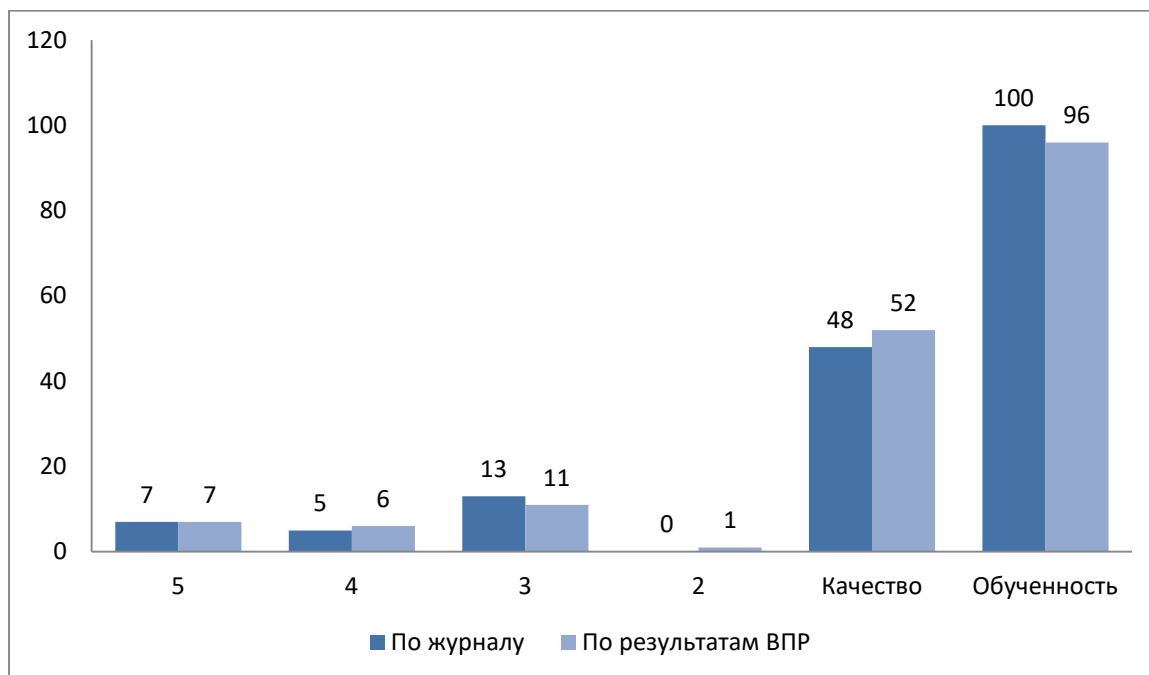


Рис. 34. Показатели ВПР по обществознанию в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 92 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 8 % – 2 человека из 24 (табл. 32, рис. 35).

Таблица 32

|                                              |    |     |
|----------------------------------------------|----|-----|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 1  | 4   |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 23 | 92  |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 1  | 4   |
| Всего                                        | 25 | 100 |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение , как и повышение отметки по журналу можно отнести к уровню погрешности.

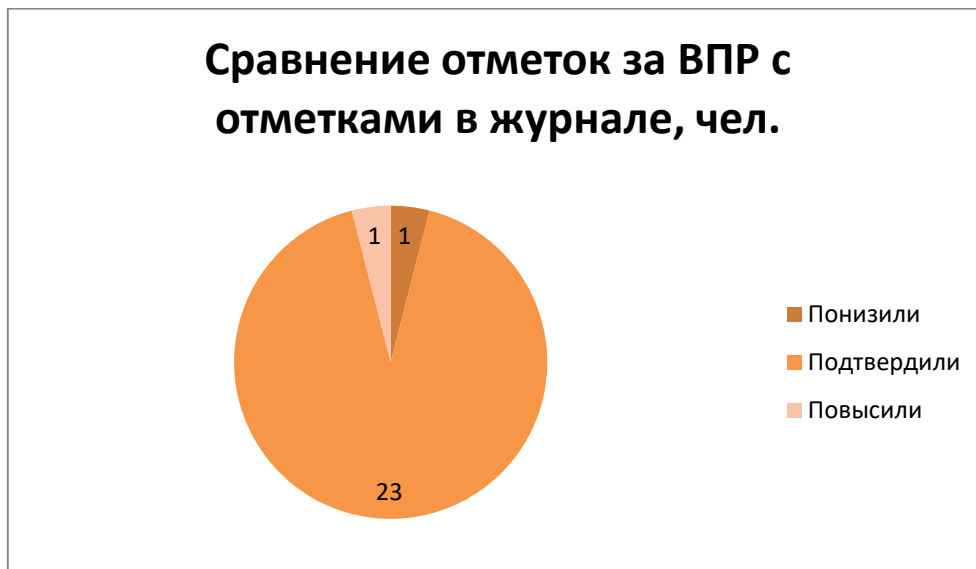


Рис. 35. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по обществознанию в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по обществознанию показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 7-х классов по обществознанию снизился по отношению к предыдущему году (7 «Г» класс работу по истории в 2022/2023 учебном году не писал, поэтому статистика приводится по тем классам, которые выполняли работу по данному предмету, а именно по 7 «А» и 7 «В» классам) (рис. 36):

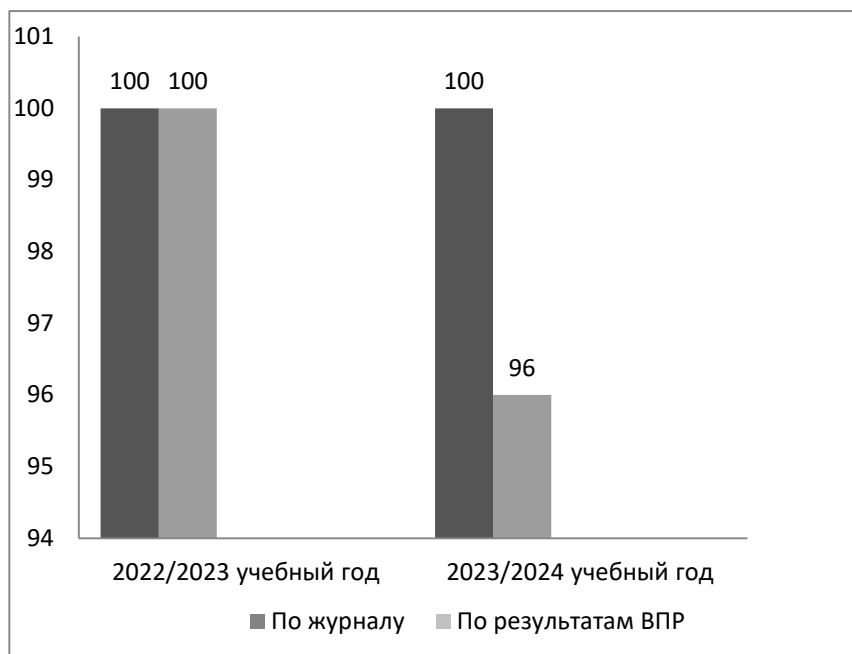


Рис. 36. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по обществознанию с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **БИОЛОГИИ** в 7 «Г» классе в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 33.

Таблица 33

| <b>Биология 7 класс</b>   |                |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 7 «А»                     | Бондарь С.И.   | 2                         | 9          | 11         | 0          | 50,0                   | 100                   | 2                | 9          | 11         | 0          | 50,0                   | 100                   |
| 7 «В»                     | Макаренко Н.Н. | 4                         | 7          | 18         | 0          | 37,9                   | 100                   | 4                | 8          | 16         | 1          | 41,3                   | 41,3                  |
| <b>Всего по 7 классам</b> |                | <b>6</b>                  | <b>16</b>  | <b>29</b>  | <b>0</b>   | <b>43,9</b>            | <b>100</b>            | <b>6</b>         | <b>17</b>  | <b>27</b>  | <b>1</b>   | <b>45</b>              | <b>98</b>             |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не снизилось с 13 до 11 по причине, указанной выше, а также за счет 1 «2»;
- отметка «2» одна.

Показатели качества выросли с 44 до 45 %, показатели обученности снизились до 98% (рис. 37).



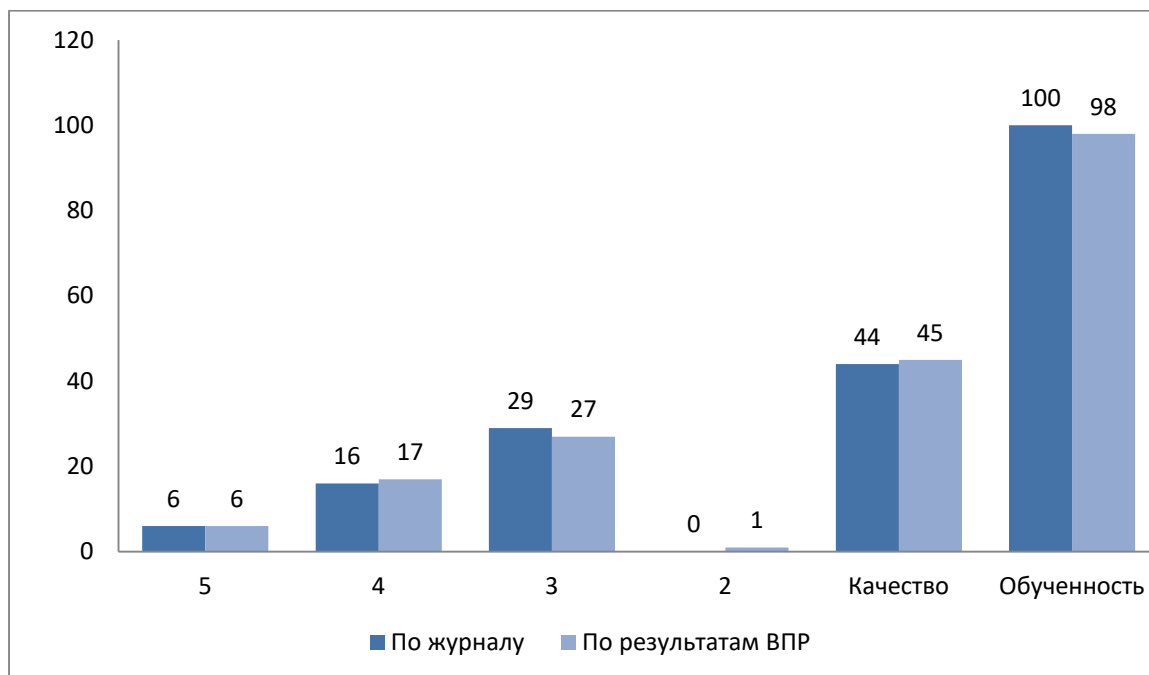


Рис. 37. Показатели ВПР по биологии в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 92 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 8 % – 4 человека из 24 (табл. 34, рис. 37).

Таблица 34

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 2  | 3,92  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 47 | 92,16 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 2  | 3,92  |
| Всего                                        | 51 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение, как и повышение отметки по журналу можно отнести причинам психологического характера.



Рис. 38. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по биологии в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по обществознанию показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 7-х классов по биологии по отношению к предыдущему году снизился на 2 % (рис. 39):

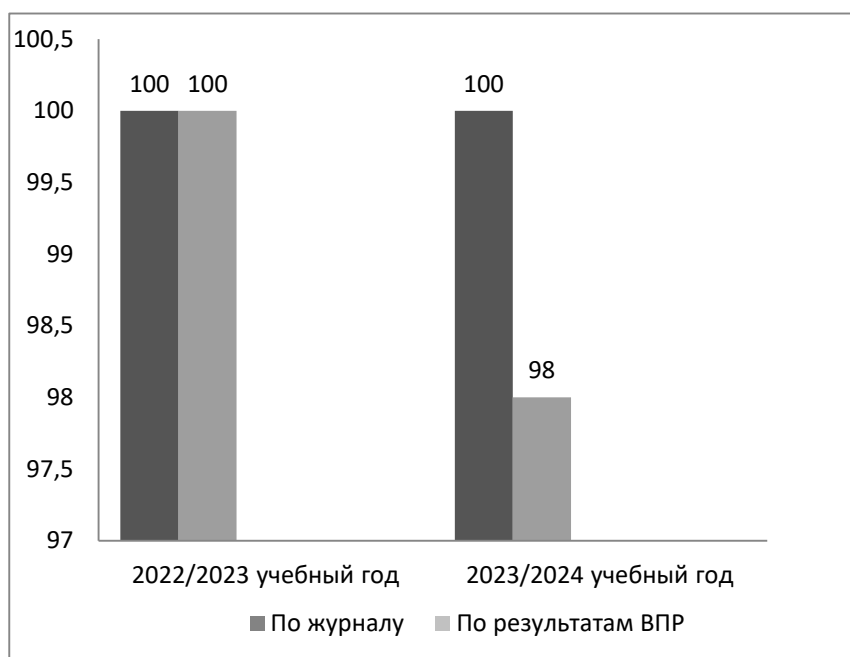


Рис. 39. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по биологии с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ГЕОГРАФИИ** в 7 «Г» классе в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 35.

Таблица 35

| География 7 класс         |                 |                    |           |           |          |                 |                |           |           |           |          |                 |                |
|---------------------------|-----------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
| Класс                     | Учитель         | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|                           |                 | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 7 «Б»                     | Вишневская М.А. | 6                  | 11        | 11        | 0        | 60,7            | 100            | 6         | 10        | 12        | 0        | 57,1            | 100            |
| 7 «В»                     | Вишневская М.А. | 1                  | 5         | 20        | 0        | 23              | 100            | 1         | 5         | 19        | 1        | 23              | 96,1           |
| <b>Всего по 7 классам</b> |                 | <b>7</b>           | <b>16</b> | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>41,85</b>    | <b>100</b>     | <b>7</b>  | <b>15</b> | <b>31</b> | <b>1</b> | <b>40,05</b>    | <b>98,05</b>   |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» снизилось на 1 за счет снижения отметки с «4» до «3» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «2» увеличилось до 1 (7 «В» класс).

Показатели качества снизились на 1,8 % – в пределах погрешности, показатели обученности снизились до 98% (рис. 40).

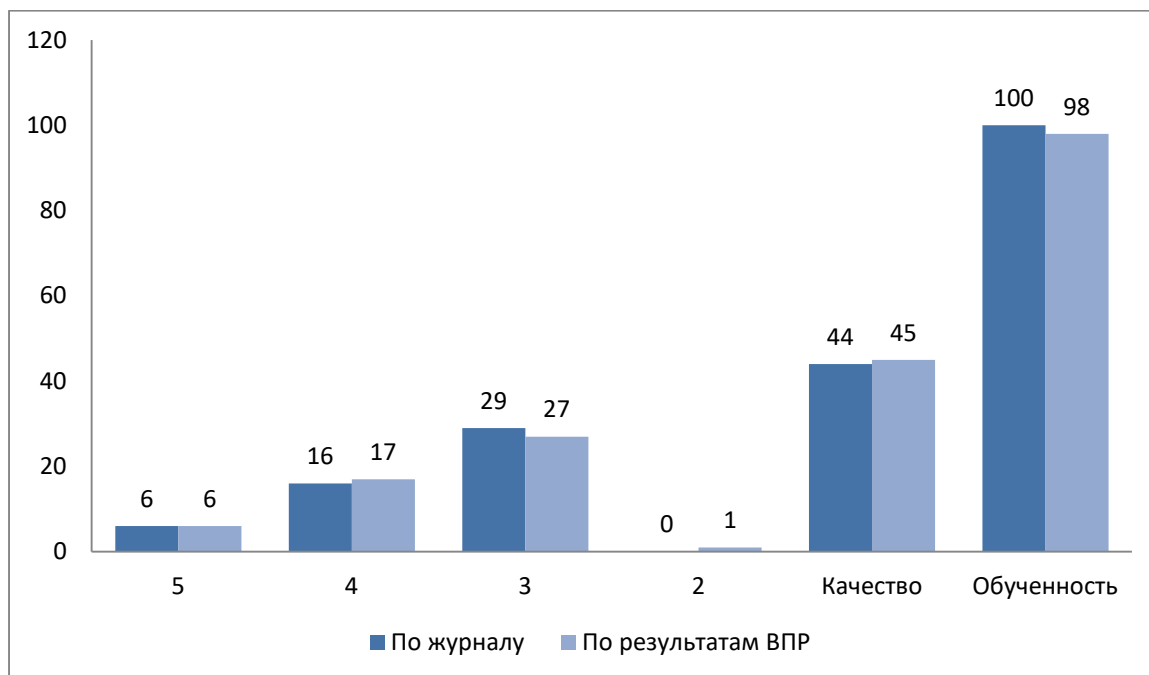


Рис. 40. Показатели ВПР по географии в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 96 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 3,7 % – 2 человека из 52 (табл. 36, рис. 41).

Таблица 36

|                                              |    |      |
|----------------------------------------------|----|------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 2  | 3,7  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 52 | 96,3 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 0  | 0    |
| Всего                                        | 54 | 100  |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение отметки по журналу можно отнести причинам психологического характера.



Рис. 41. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по географии в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по географии показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 7-х классов по предмету по отношению к предыдущему году не изменился (рис. 42):

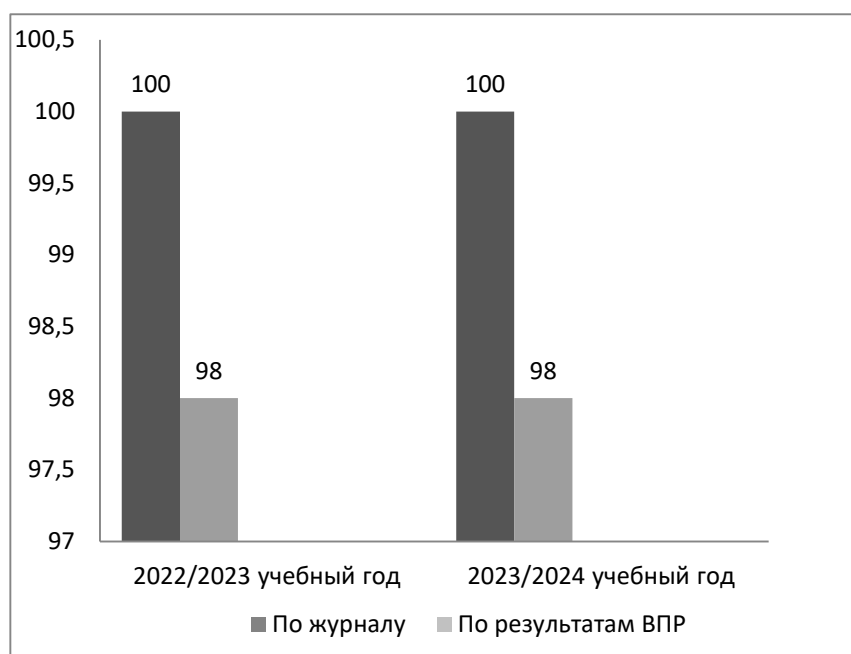


Рис. 42. Сравнение уровня обученности параллели 7-х классов по географии с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ФИЗИКЕ** в 7 «Г» классе в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 37.

Таблица 37

**Физика 7 класс**

| Класс                     | Учитель       | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|---------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |               | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 7 «Б»                     | Андреева Е.А. | 1                  | 10        | 13        | 0        | 45,8            | 100            | 1         | 9         | 14        | 0        | 41,6            | 100            |
| 7 «Г»                     | Андреева Е.А. | 2                  | 7         | 16        | 0        | 36              | 100            | 2         | 6         | 15        | 2        | 32              | 92             |
| <b>Всего по 7 классам</b> |               | <b>3</b>           | <b>17</b> | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>40,9</b>     | <b>100</b>     | <b>3</b>  | <b>15</b> | <b>29</b> | <b>2</b> | <b>36,8</b>     | <b>96</b>      |

**Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» снизилось на 2 за счет снижения отметки с «4» до «3» у 2 учащихся;
- количество отметок «3» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «2» увеличилось до 2 (7 «Г» класс).

Показатели качества снизились на 4 %, показатели обученности снизились на 4% (рис. 43).

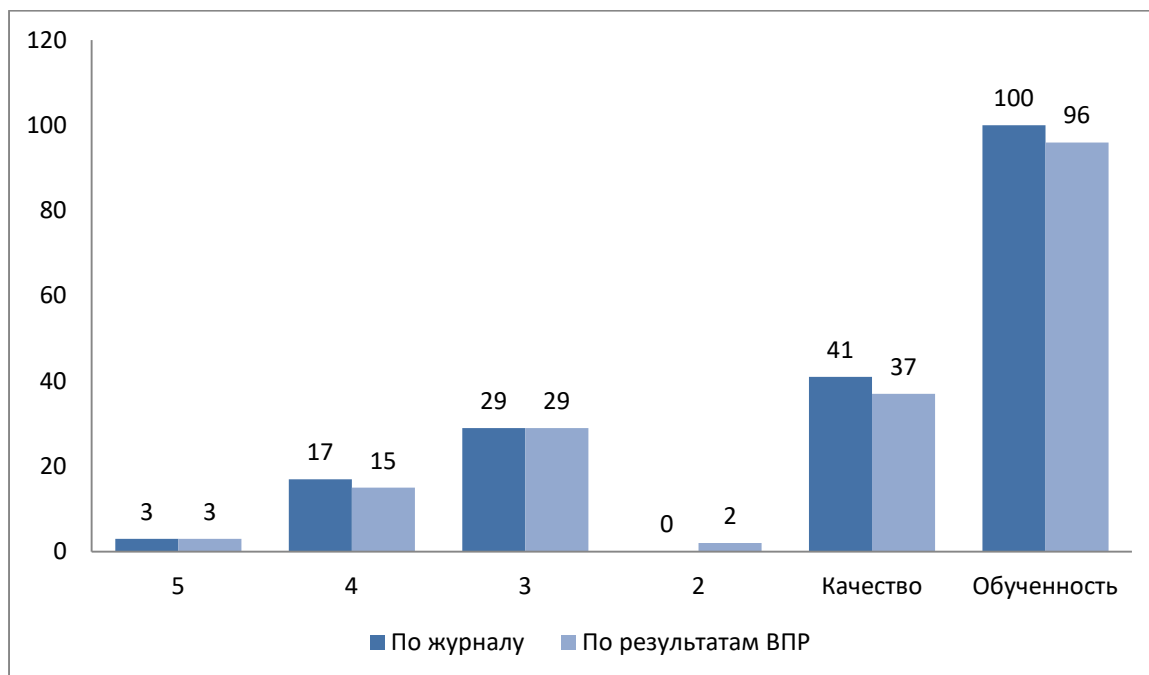


Рис. 43. Показатели ВПР по физике в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 91,8 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (в сторону понижения) в общем составила 8,2 % – 4 человека из 49 (табл. 38, рис. 44).

Таблица 38

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 4  | 8,16  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 45 | 91,84 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 0  | 0     |
| Всего                                        | 49 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение отметки по журналу следует объяснять тем, что физика – новый для обучающихся предмет, а также его объективной сложностью.



Рис. 41. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале  
по физике в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 провести нельзя, так как в 6 классе 9в прошедшем учебном году) предмет не изучался.

### 8 КЛАССЫ

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Биология», «География», «Физика» – в отдельных классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Результат ВПР по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 39.



Таблица 39

## Русский язык 8 класс

| Класс                     | Учитель        | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|----------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |                | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 8 «А»                     | Гурова М.Б.    | 5                  | 11        | 11        | 0        | 59,2            | 100            | 5         | 13        | 9         | 0        | 66,5            | 100            |
| 8 «Б»                     | Гурова М.Б.    | 1                  | 17        | 10        | 0        | 64,2            | 100            | 1         | 15        | 12        | 0        | 57,1            | 100            |
| 8 «В»                     | Коваленко С.В. | 1                  | 6         | 21        | 0        | 25,0            | 100            | 1         | 7         | 16        | 4        | 28,5            | 85,7           |
| 8 «Г»                     | Ерицын Л.Г.    | 3                  | 16        | 4         | 0        | 82,1            | 100            | 4         | 11        | 8         | 0        | 65,2            | 100            |
| 8 «Д»                     | Горяева Л.В.   | 1                  | 9         | 16        | 0        | 38,4            | 100            | 1         | 8         | 9         | 5        | 34,6            | 80,7           |
| <b>Всего по 8 классам</b> |                | <b>11</b>          | <b>59</b> | <b>62</b> | <b>0</b> | <b>53,78</b>    | <b>100</b>     | <b>12</b> | <b>54</b> | <b>54</b> | <b>9</b> | <b>50,38</b>    | <b>93,28</b>   |

**Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось с 11 до 12 за счет изменения количества отметки «5» в 8 «Г» классе;
- количество отметок «4» сократилось на 5;
- количество отметок «3» резко упало с 62 до 54;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 9 за ВПР (в 8 «В» и 8 «Г» классах).

При этом показатель качества ВПР снизился, по сравнению с тем же показателем по журналу на 3 %, а процент обученности снизился на 7 % за счет достаточно большого количества «двоек» - 6,3% (рис. 42).

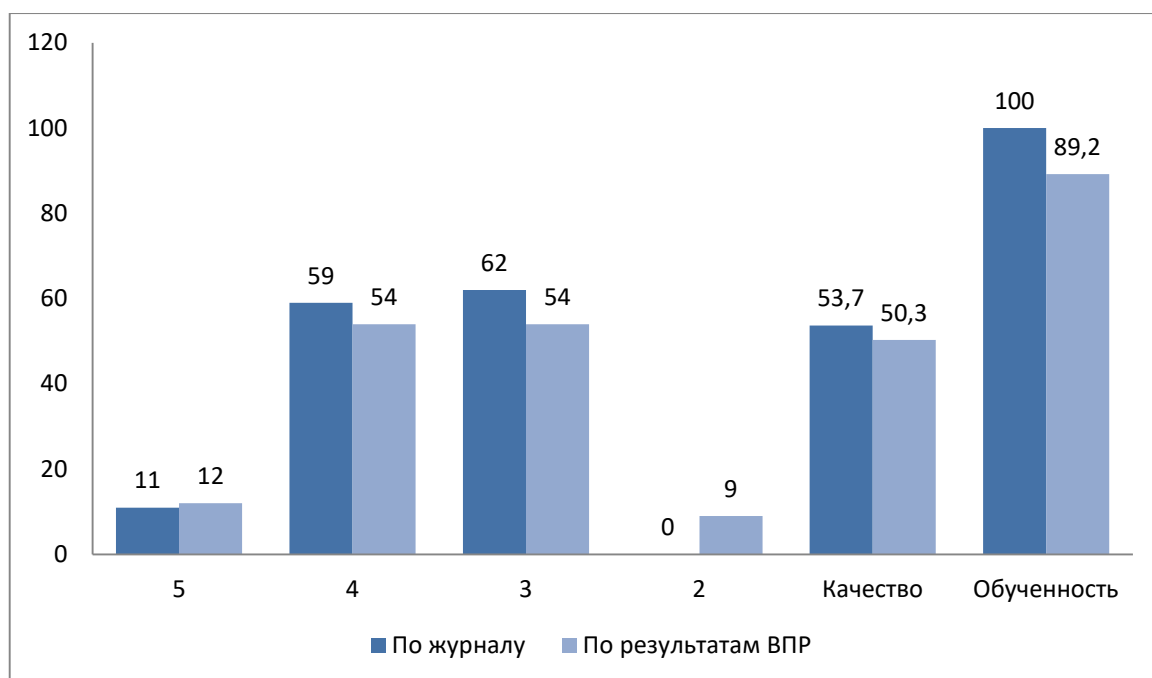


Рис. 42. Показатели ВПР по русскому языку в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 83,2 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 16,7 % – 22 человека из 132 (табл. 40, рис. 43).

Таблица 40

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 16  | 12,21 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 109 | 83,21 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 6   | 4,58  |
| Всего                                        | 131 | 100   |

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Коваленко С.В и Горяевой Л.В. В качестве причины можно считать следующее: низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, а также недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.



Рис. 43. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по русскому языку в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по русскому языку показал незначительные изменения уровня обученности в 8-х классов по отношению к предыдущему году – на 0,7% (рис. 44):

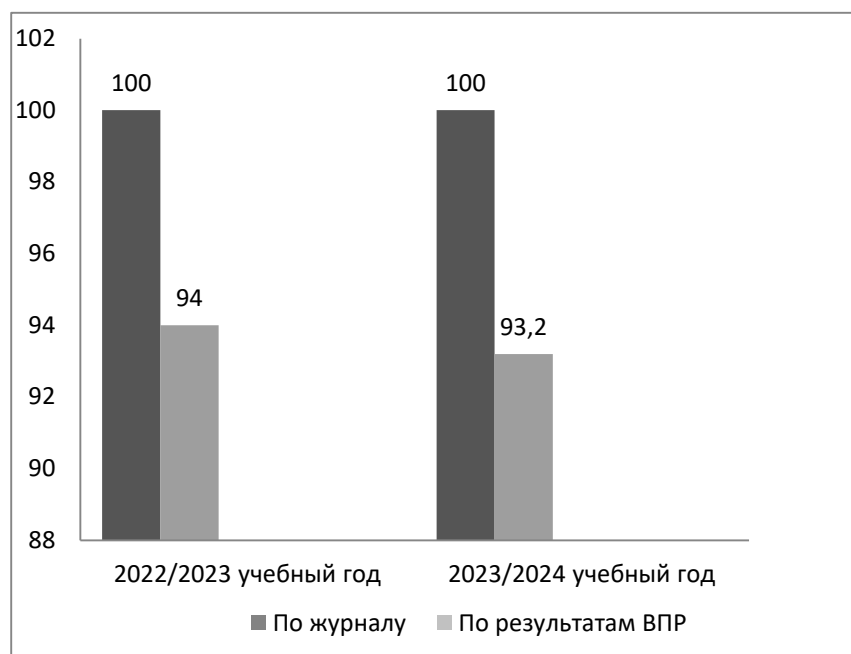


Рис. 44. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по русскому языку с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **МАТЕМАТИКЕ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 41.

Таблица 41

| <b>Математика 8 класс</b> |                |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 8 «А»                     | Петренко И.В.  | 2                         | 11         | 11         | 0          | 54,1                   | 100                   | 2                | 9          | 11         | 2          | 45,8                   | 95,8                  |
| 8 «Б»                     | Некрасова Г.В. | 2                         | 17         | 9          | 0          | 67,8                   | 100                   | 3                | 15         | 9          | 1          | 64,2                   | 96,4                  |
| 8 «В»                     | Донцова А.А.   | 2                         | 9          | 16         | 0          | 40,7                   | 100                   | 2                | 10         | 14         | 1          | 44,4                   | 96,2                  |
| 8 «Г»                     | Петренко И.В.  | 2                         | 7          | 14         | 0          | 39,1                   | 100                   | 2                | 8          | 12         | 1          | 43,4                   | 95,6                  |
| 8 «Д»                     | Некрасова Г.В. | 1                         | 7          | 17         | 0          | 32,0                   | 100                   | 1                | 7          | 16         | 1          | 32,0                   | 96,0                  |
| <b>Всего по 8 классам</b> |                | <b>9</b>                  | <b>51</b>  | <b>67</b>  | <b>0</b>   | <b>46,74</b>           | <b>100</b>            | <b>10</b>        | <b>49</b>  | <b>62</b>  | <b>6</b>   | <b>45,96</b>           | <b>96</b>             |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» увеличилось с 9 до 10 за счет изменения количества отметки «5» в 8 «Б» классе;
- количество отметок «4» сократилось на 2, что можно считать незначительным изменением (1,5%);
- количество отметок «3» в общем показателе снизилось на 5 – на 3,9 %, по сравнению с журналом;
- число «2» выросло с полного отсутствия за четверть по журналу до 6 за ВПР (во всех классах).

При этом показатель качества ВПР, по сравнению с тем же показателем по журналу, почти не изменились (разница менее чем в 1%), а процент обученности за счет «двоек» снизился на 4%, что свойственно любой контрольной работе по математике в 8 классе (рис. 45).

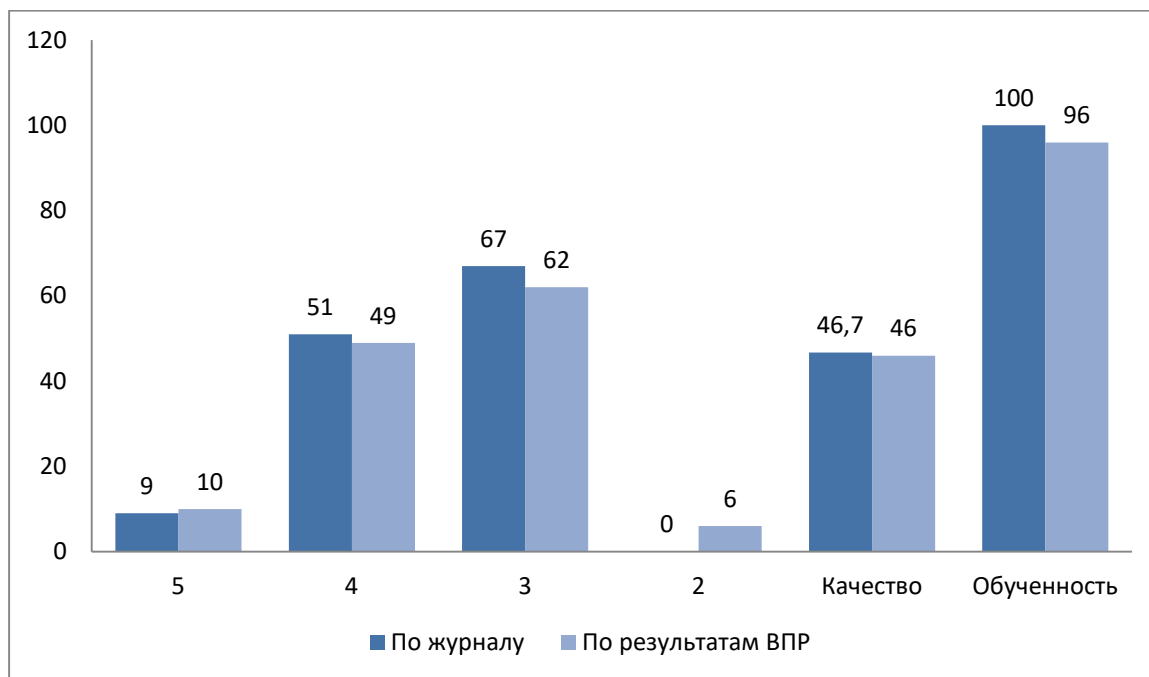


Рис. 45. Показатели ВПР по математике в 7 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 87,2 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 12,7 % – 13 человек из 102 (табл. 42, рис. 46).

Таблица 42

|                                              |     |       |
|----------------------------------------------|-----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 9   | 7,09  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 115 | 90,55 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 3   | 2,36  |
| Всего                                        | 127 | 100   |

Признаки необъективности, выражающиеся в неподтверждении отметок за III четверть, отмечается у учителей Петренко И. В. и Некрасовой Г.В.: в причина в обоих случаях – низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, а также недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.

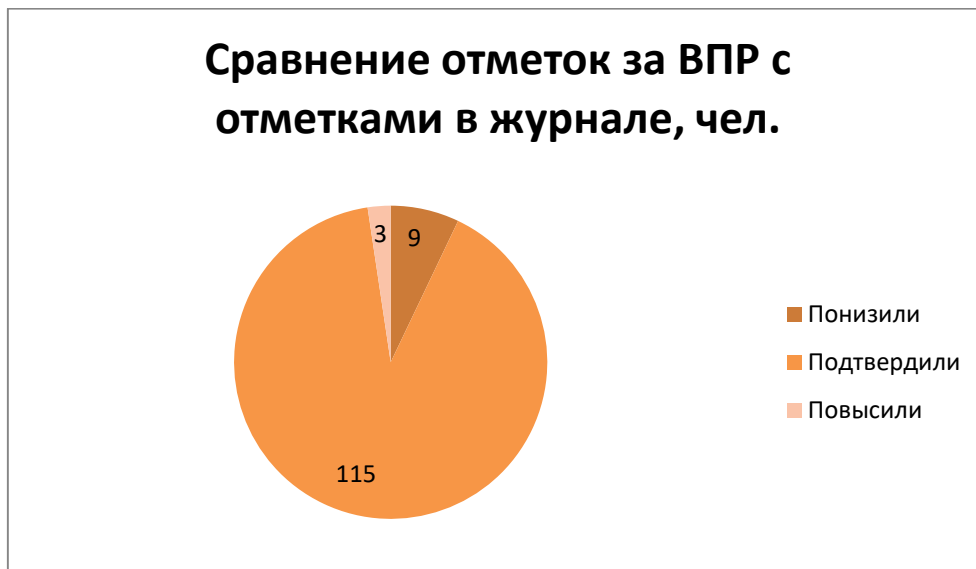


Рис. 46. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по математике в 7 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по математике показал незначительные изменения уровня обученности в 8-х классов по отношению к предыдущему году – на 1% (рис. 47):

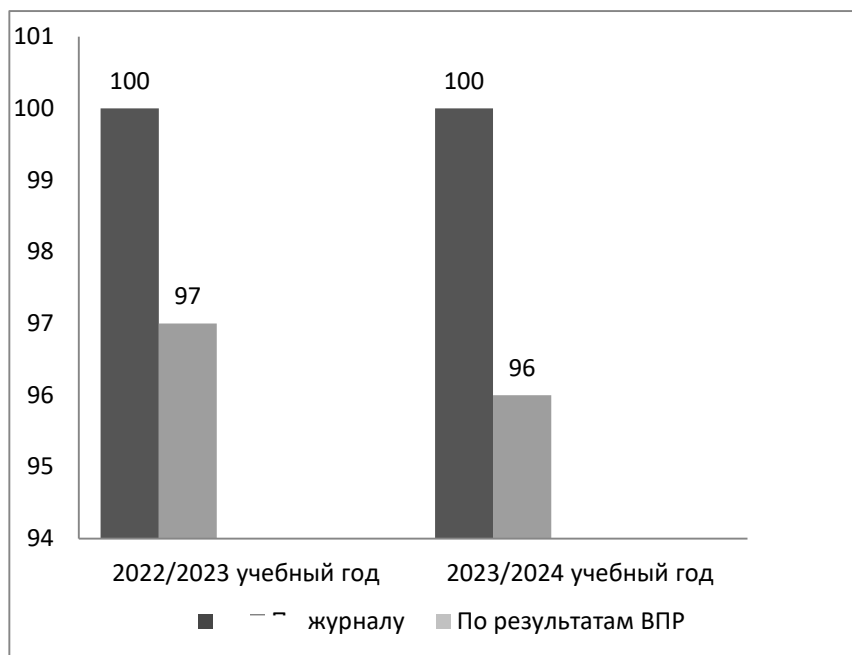


Рис. 47. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по математике с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ИСТОРИИ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 43.

Таблица 43

**История 8 класс**

| Класс                     | Учитель        | Итоги III четверти |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |           |           |          | Качество знаний | Обученность, % |
|---------------------------|----------------|--------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------------|----------------|
|                           |                | «5»                | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                | «5»       | «4»       | «3»       | «2»      |                 |                |
| 8 «А»                     | Дубинкина Л.А. | 5                  | 6         | 13        | 0        | 45,8            | 100            | 4         | 7         | 13        | 0        | 45.8            | 100            |
| 8 «Б»                     | Дубинкина Л.А. | 4                  | 7         | 12        | 0        | 45,8            | 100            | 4         | 7         | 12        | 0        | 45.8            | 100            |
| <b>Всего по 8 классам</b> |                | <b>9</b>           | <b>13</b> | <b>25</b> | <b>0</b> | <b>45,8</b>     | <b>100</b>     | <b>9</b>  | <b>13</b> | <b>25</b> | <b>0</b> | <b>45.8</b>     | <b>100</b>     |

**Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» снизилось с 5 до 4;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет понижения отметки «5» до «4» у 1 учащегося, повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не изменилось;
- отметка «2» отсутствует.

Показатели качества и обученности не изменились (рис. 48).

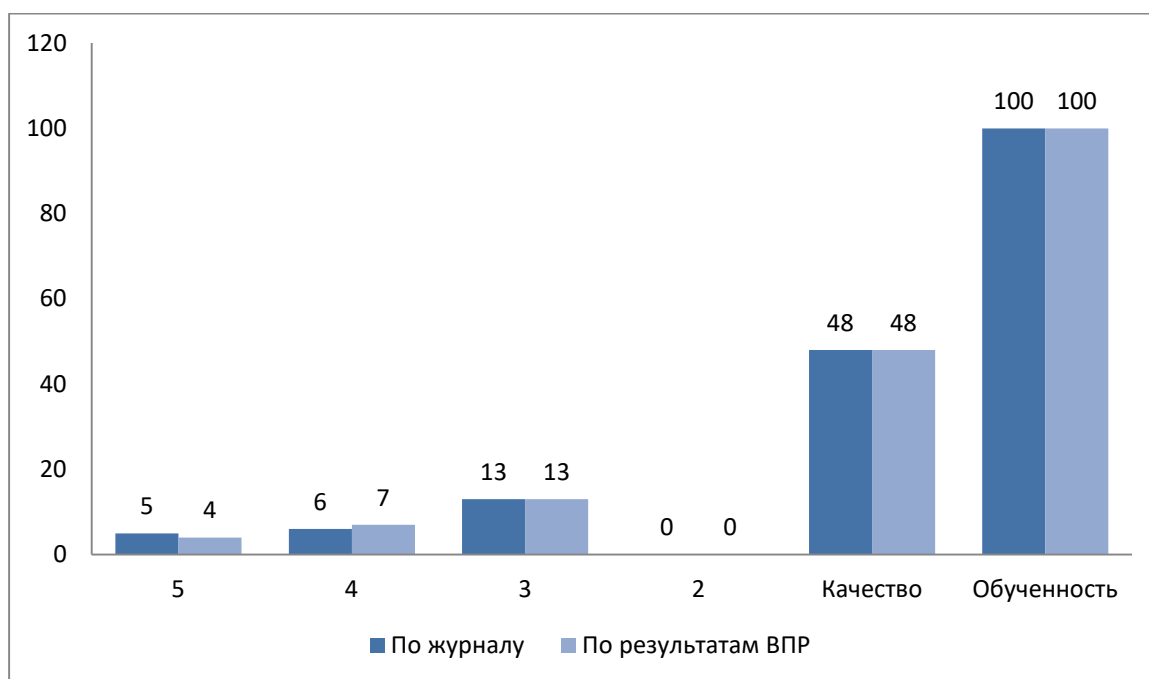


Рис. 48. Показатели ВПР по истории в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся – 87,5 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 12,4 % – 3 человека из 24 (табл. 44, рис. 32).

Таблица 44

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 4  | 8,16  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 42 | 85,71 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 3  | 6,12  |
| Всего                                        | 49 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, так как у всех учащихся, понизивших и повысивших свою отметку по журналу, за предыдущие периоды обучения были отметки, которые они получили за ВПР.





Рис. 49. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по истории в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по истории не показал изменения уровня обученности в 8-х классов по отношению к предыдущему году (7 «А» класс работу по истории в 2022/2023 учебном году не писал, поэтому статистика приводится по тем классам, которые выполняли работу по данному предмету:

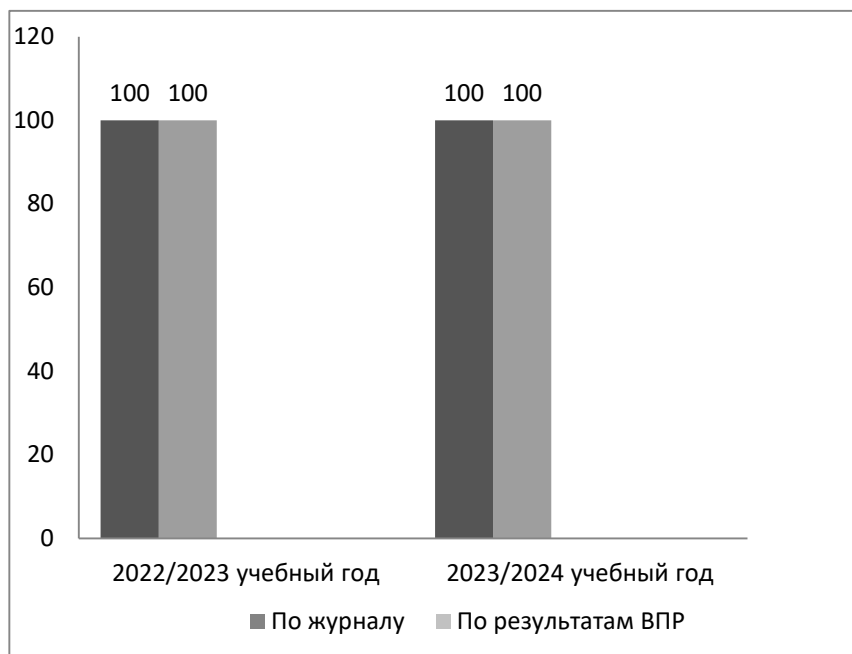


Рис. 50. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по истории с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 45.

Таблица 45

| Обществознание 8 класс |                |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|------------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс                  | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                        |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 8 «Г»                  | Дубинкина Л.А. | 5                  | 6   | 9   | 0   | 58,0            | 100            | 5         | 6   | 8   | 1   | 58,0            | 96             |
| Всего по 8 классам     |                | 5                  | 6   | 9   | 0   | 58,0            | 100            | 5         | 6   | 8   | 1   | 58,0            | 96             |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не снизилось с 13 до 11 по причине, указанной выше, а также за счет 1 «2»;
- отметка «2» одна.

Показатели качества не изменились, показатели обученности снизились до 96% (рис. 51).

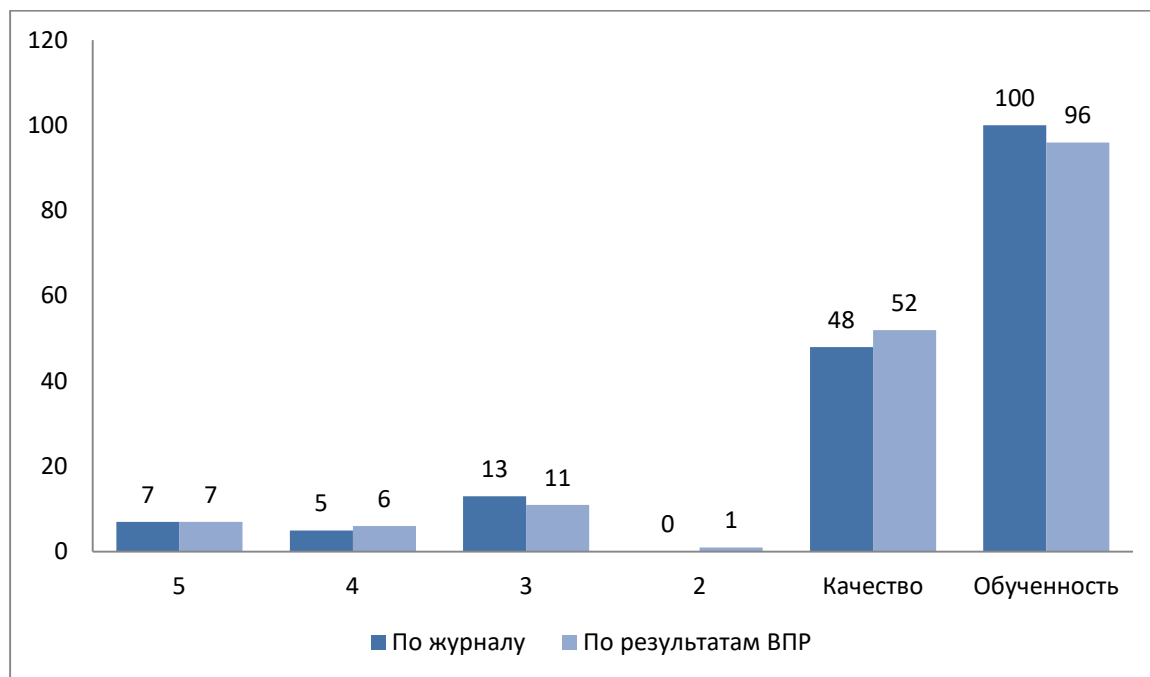


Рис. 51. Показатели ВПР по обществознанию в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 92 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 8 % – 2 человека из 24 (табл. 46, рис. 52).

Таблица 46

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 3  | 14,29 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 16 | 76,19 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 2  | 9,52  |
| Всего                                        | 21 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение , как и повышение отметки по журналу можно отнести к уровню погрешности.



Рис. 52. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по обществознанию в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по обществознанию показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 7-х классов по обществознанию снизился по отношению к предыдущему году (7 «Г» класс работу по истории в 2022/2023 учебном году не писал, поэтому статистика приводится по тем классам, которые выполняли работу по данному предмету, а именно по 7 «А» и 7 «В» классам) (рис. 53):

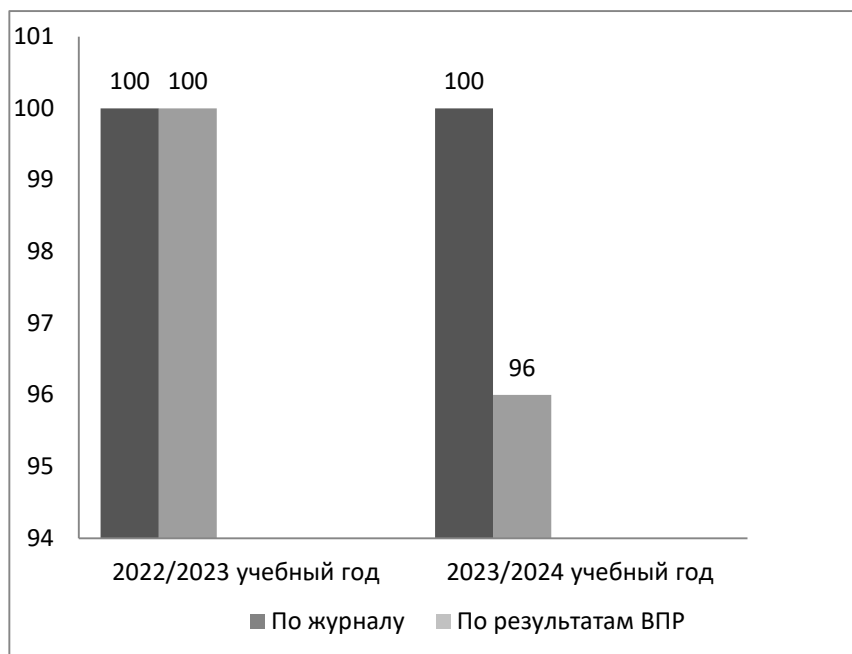


Рис. 53. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по обществознанию с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **БИОЛОГИИ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 47.

Таблица 47

| Биология 8 класс   |                |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|--------------------|----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс              | Учитель        | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                    |                | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 8 «А»              | Бондарь С.И.   | 2                  | 9   | 11  | 0   | 50,0            | 100            | 2         | 9   | 11  | 0   | 50,0            | 100            |
| 8«В»               | Макаренко Н.Н. | 4                  | 7   | 18  | 0   | 37,9            | 100            | 4         | 8   | 16  | 1   | 41,3            | 41,3           |
| Всего по 8 классам |                | 6                  | 16  | 29  | 0   | 43,9            | 100            | 6         | 17  | 27  | 1   | 45              | 98             |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» также выросло на 1 за счет повышения отметки с «3» до «4» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» не снизилось с 13 до 11 по причине, указанной выше, а также за счет 1 «2»;
- отметка «2» одна.

Показатели качества выросли с 44 до 45 %, показатели обученности снизились до 98% (рис. 54).

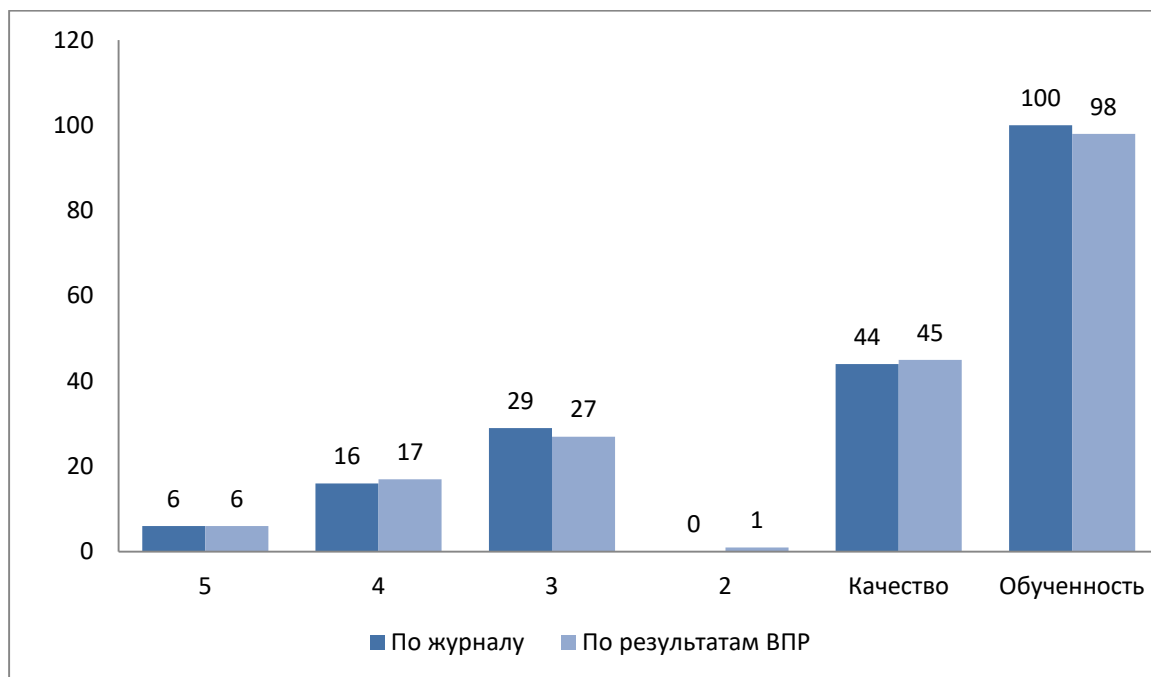


Рис. 54. Показатели ВПР по биологии в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 92 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 8 % (табл. 48, рис. 55).

Таблица 48

|                                              |    |      |
|----------------------------------------------|----|------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 1  | 1,85 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 52 | 96,3 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 1  | 1,85 |
| Всего                                        | 54 | 100  |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение, как и повышение отметки по журналу можно отнести причинам психологического характера.

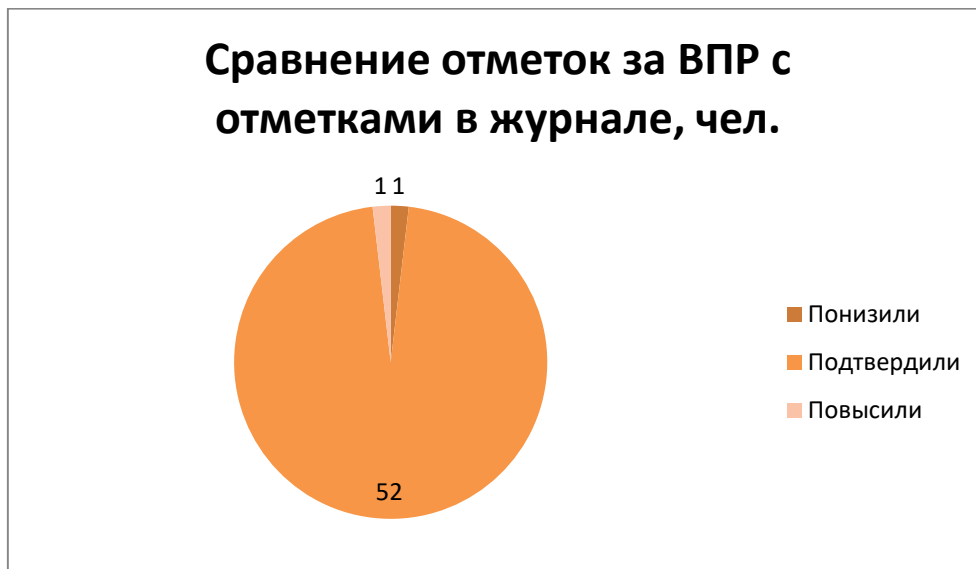


Рис. 55. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по биологии в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по обществознанию показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 8-х классов по биологии по отношению к предыдущему году снизился на 2 % (рис. 56):

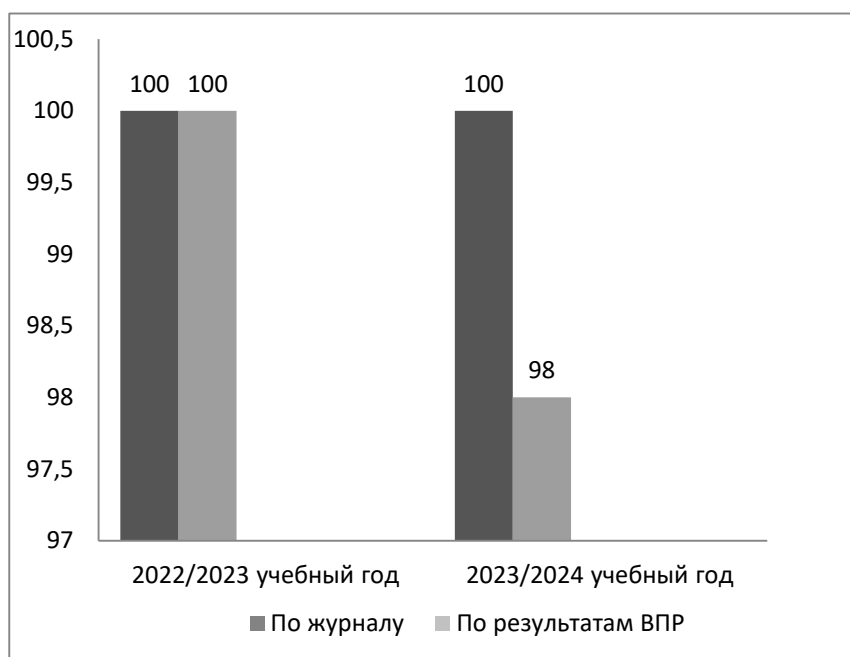


Рис. 56. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по биологии с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ГЕОГРАФИИ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 49.

Таблица 49

| <b>География 8 класс</b>  |                 |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|-----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b>  | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                 | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 8 «Б»                     | Вишневская М.А. | 6                         | 11         | 9          | 0          | 60,7                   | 100                   | 6                | 10         | 12         | 0          | 57,1                   | 100                   |
| 8 «В»                     | Вишневская М.А. | 1                         | 5          | 20         | 0          | 23                     | 100                   | 1                | 5          | 19         | 1          | 23                     | 96,1                  |
| <b>Всего по 8 классам</b> |                 | <b>6</b>                  | <b>16</b>  | <b>29</b>  | <b>0</b>   | <b>41,85</b>           | <b>100</b>            | <b>7</b>         | <b>15</b>  | <b>31</b>  | <b>1</b>   | <b>40,05</b>           | <b>98,05</b>          |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» снизилось на 1 за счет снижения отметки с «4» до «3» у 1 учащегося;
- количество отметок «3» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «2» увеличилось до 1 (7 «В» класс).

Показатели качества снизились на 1,8 % – в пределах погрешности, показатели обученности снизились до 98% (рис. 57).



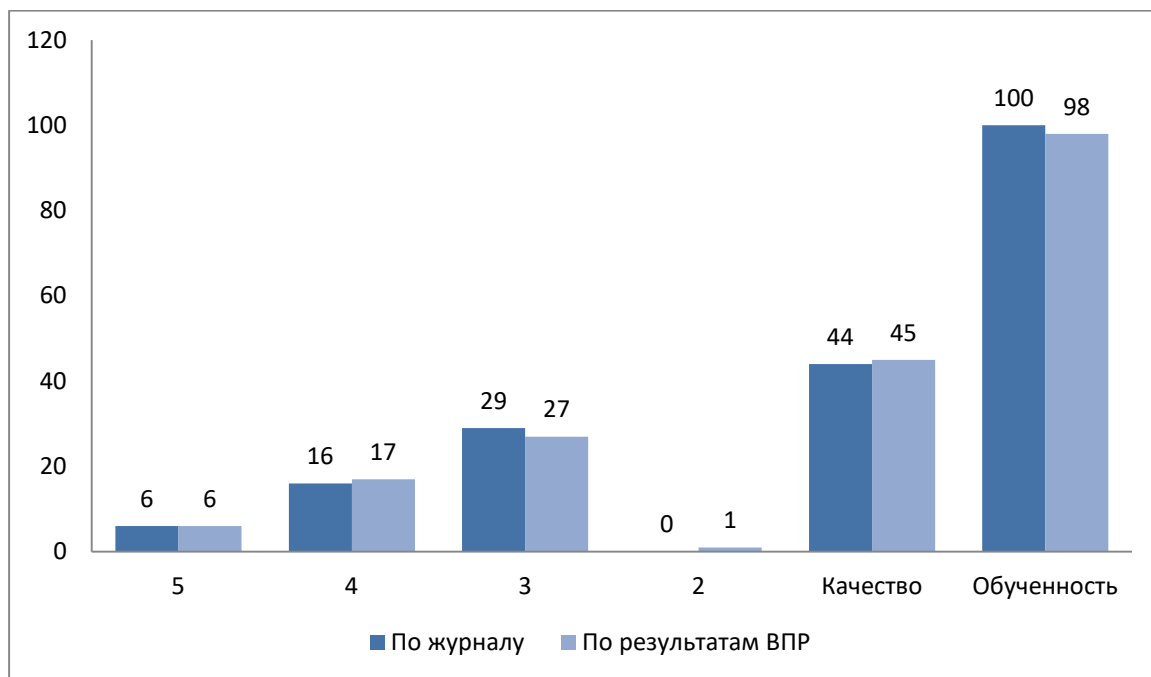


Рис. 57. Показатели ВПР по географии в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 96 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (как в сторону повышения, так и в сторону понижения) в общем составила 3,7 % (табл. 50, рис. 58).

Таблица 50

|                                              |    |     |
|----------------------------------------------|----|-----|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 9  | 18  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 39 | 78  |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 2  | 4   |
| Всего                                        | 50 | 100 |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение отметки по журналу можно отнести причинам психологического характера.

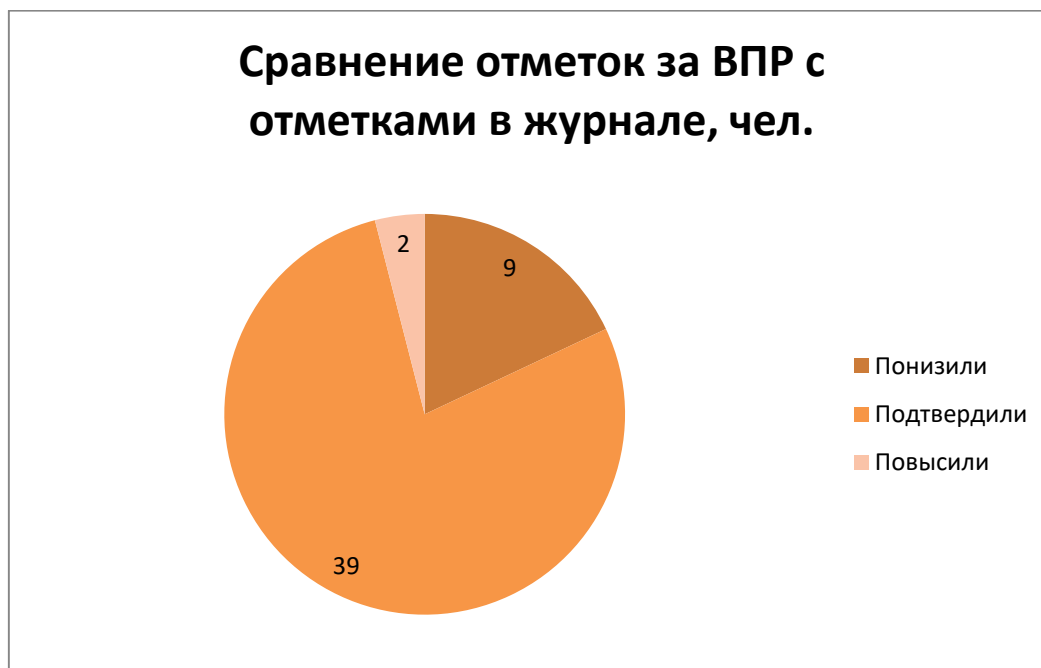


Рис. 58. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по географии в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по географии показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 8-х классов по предмету по отношению к предыдущему году не изменился (рис. 59):

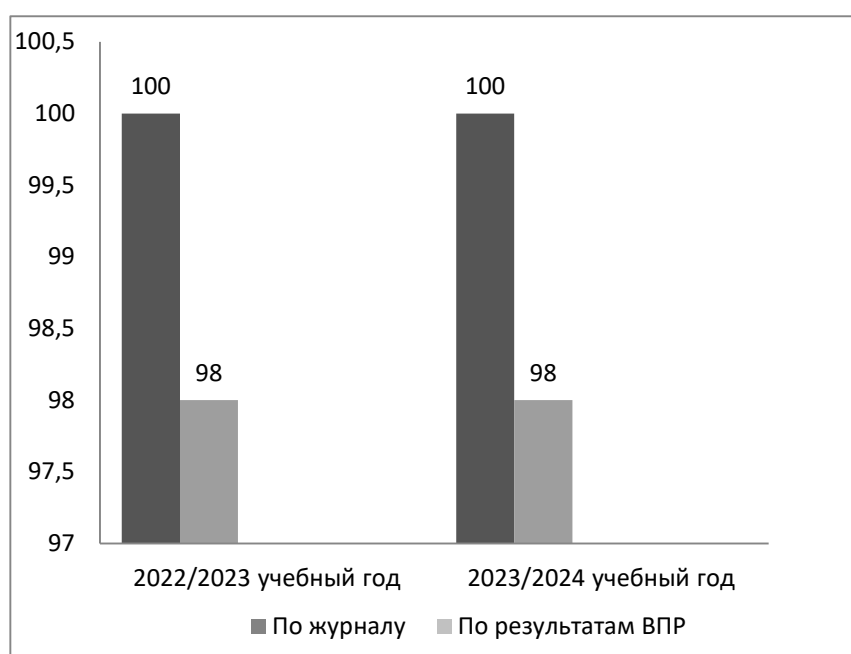


Рис. 59. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по географии с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ФИЗИКЕ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 51.

Таблица 51

| <b>Физика 8 класс</b>     |                |                           |            |            |            |                        |                       |                  |            |            |            |                        |                       |
|---------------------------|----------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|------------|------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Класс</b>              | <b>Учитель</b> | <b>Итоги III четверти</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> | <b>Итоги ВПР</b> |            |            |            | <b>Качество знаний</b> | <b>Обученность, %</b> |
|                           |                | <b>«5»</b>                | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       | <b>«5»</b>       | <b>«4»</b> | <b>«3»</b> | <b>«2»</b> |                        |                       |
| 8 «Б»                     | Андреева Е.А.  | 0                         | 10         | 13         | 0          | 45,8                   | 100                   | 0                | 9          | 14         | 0          | 41,6                   | 100                   |
| 8 «Г»                     | Андреева Е.А.  | 0                         | 7          | 16         | 0          | 36                     | 100                   | 0                | 6          | 15         | 2          | 32                     | 92                    |
| <b>Всего по 8 классам</b> |                | <b>0</b>                  | <b>17</b>  | <b>29</b>  | <b>0</b>   | <b>40,9</b>            | <b>100</b>            | <b>0</b>         | <b>15</b>  | <b>29</b>  | <b>2</b>   | <b>36,8</b>            | <b>96</b>             |

### **Выводы**

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» снизилось на 2 за счет снижения отметки с «4» до «3» у 2 учащихся;
- количество отметок «3» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «2» увеличилось до 2 (7 «Г» класс).

Показатели качества снизились на 4 %, показатели обученности снизились на 4% (рис. 60).

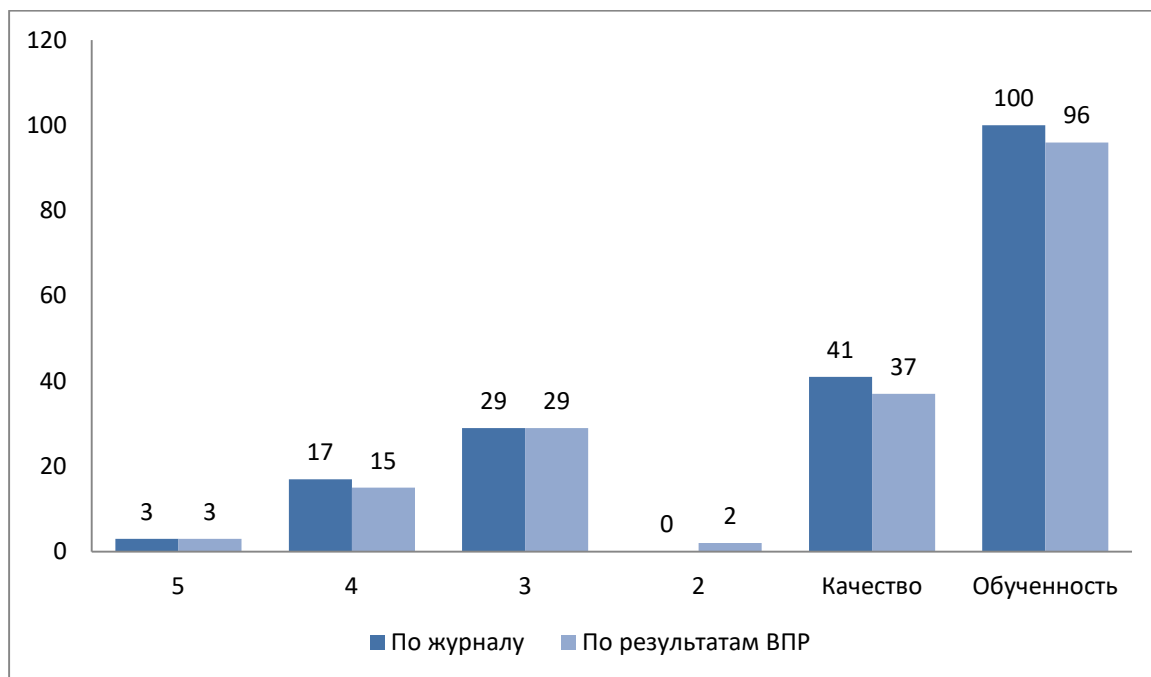


Рис. 60. Показатели ВПР по физике в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 91,8 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (в сторону понижения) в общем составила 8,2 % (табл. 52, рис. 61).

Таблица 52

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 3  | 6,52  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 43 | 93,48 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 0  | 0     |
| Всего                                        | 46 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся не замечено, наличие «двоек» объясняется сложностью предмета и объективно слабой успеваемостью обучающихся, которые получили неудовлетворительную отметку.



Рис. 61. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале по физике в 8 классах

Сравнительный анализ ВПР-2023 и ВПР-2024 по географии показал, что в 2023/2024 учебном году уровень обученности в 8-х классов по предмету по отношению к предыдущему году не изменился (рис. 62):

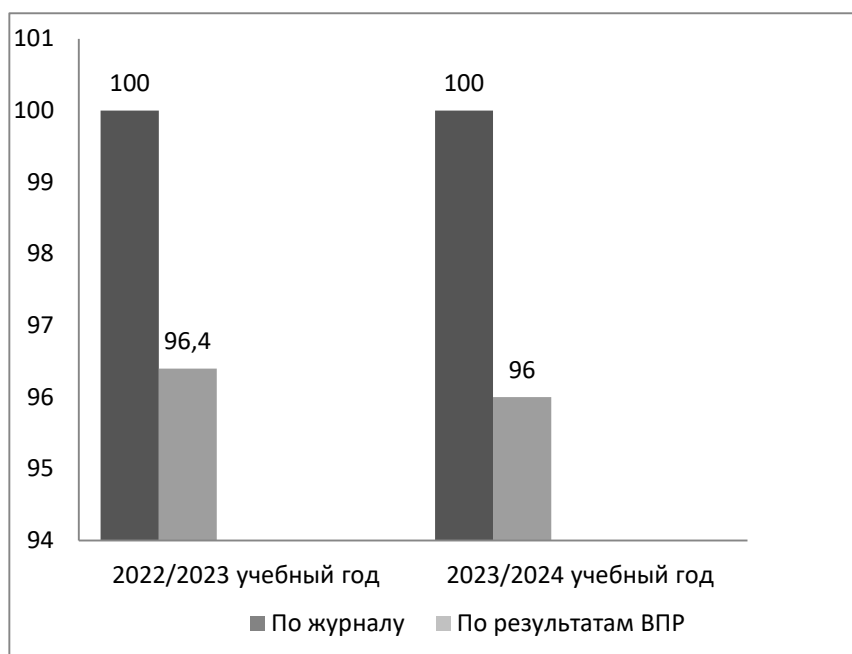


Рис. 62. Сравнение уровня обученности параллели 8-х классов по физике с результатами в предыдущем учебном году

Результат ВПР по **ХИМИИ** в 8 классах в сравнении с результатами за III четверть представлены в табл. 53.

Таблица 53

| Химия 8 класс      |              |                    |     |     |     |                 |                |           |     |     |     |                 |                |
|--------------------|--------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|----------------|
| Класс              | Учитель      | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний | Обученность, % |
|                    |              | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 |                | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |                |
| 8 «А»              | Олексюк О.К. | 1                  | 15  | 13  | 0   | 45,8            | 100            | 2         | 13  | 14  | 0   | 41,6            | 100            |
| Всего по 8 классам |              | 1                  | 12  | 13  | 0   | 40,9            | 100            | 2         | 10  | 14  | 0   | 36,8            | 96             |

### Выводы

Анализ результатов ВПР в сравнении с отметкой в журнале показал следующее:

- общее количество отметок «5» осталось прежним;
- количество отметок «4» снизилось на 2 за счет снижения отметки с «4» до «3» у 2 учащихся;
- количество отметок «3» осталось на прежнем уровне;
- количество отметок «2» увеличилось до 2 (8 «Г» класс).

Показатели качества снизились на 4 %, показатели обученности снизились на 4% (рис. 63).

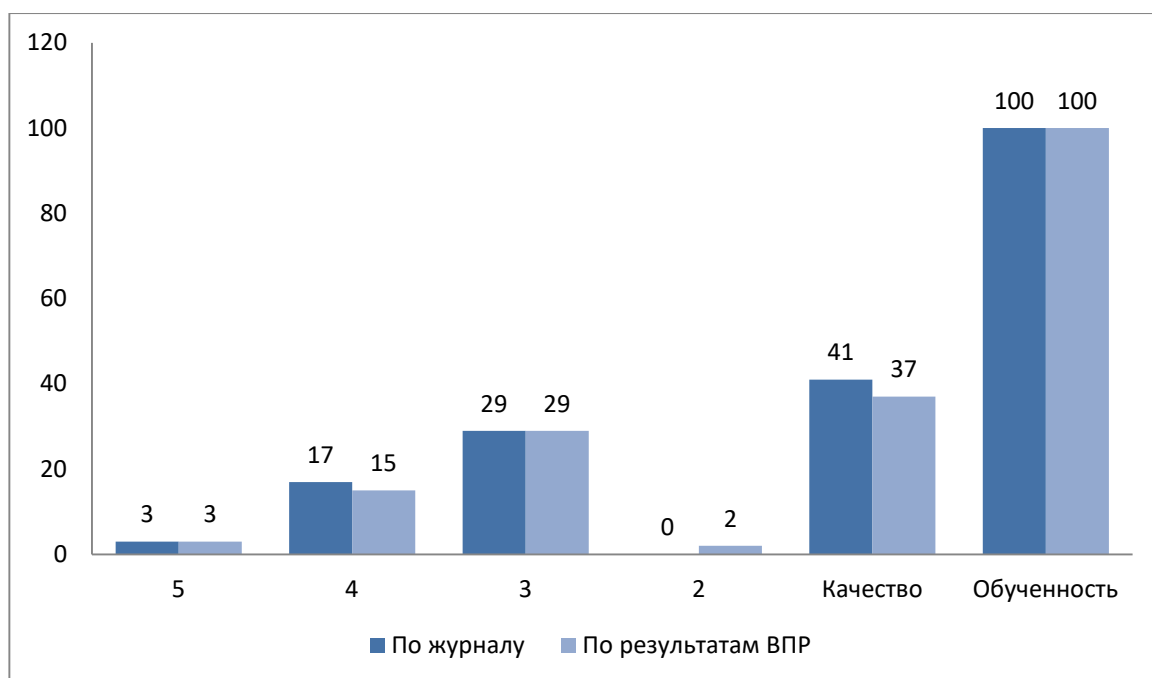


Рис. 63. Показатели ВПР по химии в 8 классах в соотношении с отметками по журналу

Таким образом, согласно статистическому отчету, сформированному ФИОКО, большая часть обучающихся 91,8 % – подтвердили свою отметку по журналу, а доля учащихся, не подтвердивших отметку по журналу (в сторону понижения) в общем составила 7 % (табл. 54, рис. 64).

Таблица 54

|                                              |    |       |
|----------------------------------------------|----|-------|
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %    | 1  | 3,85  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 24 | 92,31 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %    | 1  | 3,85  |
| Всего                                        | 26 | 100   |

Признаков необъективности оценивания обучающихся нет, понижение отметки по журналу следует объяснять тем, что химия – новый для обучающихся предмет, а также его объективной сложностью.

### Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале, чел.

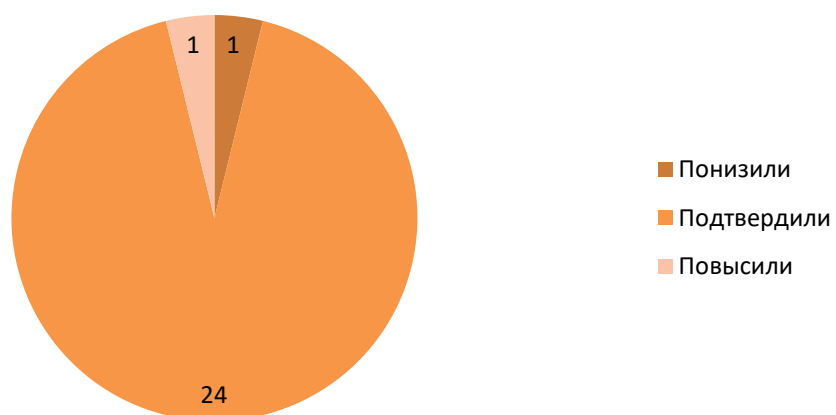


Рис. 64. Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале  
по химии в 8 классах



## **Рекомендации по результатам анализа ВПР-2024**

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 20.10.2024.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2024.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2024 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до начала ВПР-2025.